



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó Noguera

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Inmaculada Puigcerver

Andrés Ferrer Ribes

Yolanda Miralles Costa

Juan-J. Puigcerver V.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

Albert Noguera

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 28 DE SETEMBRE DE 2017 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-huit de setembre de dos mil dèsset.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la majoria del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública. No va assistir Àngela Barber, la qual va excusar la seua assistència.

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 31 d'agost 2017.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 31 d'agost de 2017, distribuïda amb la convocatòria, i realitzades les esmenes corresponents, es considerà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 209 a la 234 de 2017. La Corporació es donà per assabentada.

ADJUDICACIÓ DEL SERVEI D'ABASTIMENT D'AIGUA

3.- Adjudicació del servei d'abastiment d'aigua.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“bona nit. Este punt respon a la continuïtat del procés d'adjudicació de l'aigua potable que ja vam votar al passat Plenari i per això no podem fer més que repetir els arguments de la nostra abstenció en tot el procediment, que vam exposar en aquell moment i en la Mesa de Contractació. Recordem que es tracta de la imposició del Jutjat de repetir l'adjudicació*



Ajuntament de Pedreguer

del servei de l'aigua potable que va tindre lloc al 2013. I sobre la que ens abstindrem perquè nosaltres no estàvem presents a l'Ajuntament aquell any i a més la nostra aposta hauria sigut la municipalització del servei. Recordem també que açò és una de les conseqüències de tindre la gestió del servei privatitzada: denúncies per part de les empreses adjudicatàries per tal de quedar-se amb el servei. Per tot això, com dèiem, la nostra abstenció.”

El Sr. Ferrer digué: “bona nit. El Grup Popular es reiterarà en la posició que ja ha vingut mantenint tant en la taula de contractació, com en l'anterior plenari en el que es va proposar l'adjudicació del servei a aquesta empresa. Sols valorar el fet que entenem que el procés va traure unes deficiències en quant a les valoracions de les empreses i aquestes deficiències no es van subsanar en el seu moment. Per tant, entenem que el procés no és vàlid i que l'adjudicació, tot i que es realitza sols amb l'ànim de resoldre la irregularitat invalidant que es va causar en la primera adjudicació, però que en el fons no es resol perquè eixos informes de valoracions que no s'equilibren en totes les empreses que conquereixen no s'ha subsanat en ninguna manera. Per tant, el Grup Popular no recolzarà aquesta proposta.”

El Sr. Server digué: “bona nit. Des de Compromís donarem suport a aquest punt que esperem que, si no hi ha més recurs, servisca per a resoldre per fi la situació creada en 2013 arran dels recursos de diverses empreses i la posterior sentència judicial favorable a aquestes en relació a la qüestió del servei de l'aigua. Recordem, que com es va declarar ja aleshores, es va decidir la licitació d'aquest servei a causa de restriccions legals existents a la gestió directa a través d'una empresa pública del servei i que el procés en aquell moment es va desenvolupar en la màxima transparències i objectivitat possible, com ja va comentar aleshores el Regidor d'aigua d'aquell moment que era Josep Puigcerver. Per això, votarem a favor.”

Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament de 31 d'agost



Ajuntament de Pedreguer

de 2017, en el que considerant l'oferta més avantatjosa, segons les valoracions efectuades per la mesa de contractació s'acordà requerir a TECVASA d'acord amb lo estipulat a la clàusula tretzena i 151.2 del RDL 3/2011, per a que, dins del termini de deu dies hàbils, a comptar des de l'endemà d'haver rebut el requeriment, presente la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, de disposar efectivament dels mitjans que s'hagués compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte, conforme a l'article 64.2 del RDL 3/2011, i d'haver constituït la garantia definitiva que ascendeix a 8.000€.

I vista la diligència del Secretari en la que es fa constar que l'empresa TECVASA, ha presentat la documentació requerida.

Vist el dictamen de la Comissió informativa del 21 de setembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot de 7 membres (Compromís i PSOE), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (la CUP) acordà l'adjudicació del servei de subministrament d'aigua potable a **TECVASA**, d'acord amb la proposta i projecte presentat i els plecs de clàusules administratives i tècniques. La durada del contracte s'estableix en deu anys comptats des de la signatura del primer contracte (l'1 d'abril de 2013), **fins el 31 de març del 2023**, prorrogable per períodes de cinc anys fins el màxim legal.

MUNICIPALITZACIÓ
DEL SERVEI DE
NETEJA D'EDIFICIS
MUNICIPALS
MITJANÇANT
GESTIÓ DIRECTA.

4. Municipalització del servei de neteja d'edificis municipals mitjançant gestió directa.

Es va absentar de la Sala la Regidora Yolanda Miralles.

La Sra. Simó, Regidora de Serveis Municipal va informar:

"L'Equip de Govern entenem que la neteja d'edificis públics està conceptuada legalment com un servei essencial reservat a les entitats locals i, fins i tot, com un servei mínim obligatori en tot municipi. (Art. 25.1 i 2 de la Llei de Regim Reguladora de les Bases del



Ajuntament de Pedreguer

Règim Local. LRBRL).

Som conscients que existeix una restricció legal a l'hora de la contractació de personal per a fer aquest servei, que és la que ens imposa la Llei de Pressupostos de l'Estat 2017 (LPGE) en la seva Disposició Addicional 15^a, que estableix que només es poden realitzar contractes indefinits amb un límit del 60 % de la taxa de reposició respecte del personal que s'haguera donat de baixa l'any anterior.

Tot i això, considerem que aquesta restricció només hauria d'ésser aplicable als Ajuntaments que no aconsegueixen amb l'estabilitat financera, que no és el cas d'aquest Ajuntament, que té una economia sanejada.

A més, resulta que la disposició que acabem d'esmentar es contradiu amb l'Art. 85 de la LRBRL, que parla dels serveis públics de competència local i de la manera de gestionar-los, i que acceptar-la suposa limitar la potestat municipal d'optar per una o altra forma de gestió dels serveis essencials de l'Ajuntament.

La decisió de municipalitzar aquest servei ha estat consensuada per tots els grups polítics d'aquest Ajuntament en la Comissió de Municipalització creada a l'efecte, i crec que parle amb boca de tots quan diem que creiem fermament en que la gestió directa suposarà, en aquest cas, un servei més òptim i de qualitat que acabarà amb l'incongruència que suposa que el benefici que persegueixen les empreses privades, mitjançant l'estalvi de recursos econòmics, vaja en detriment del servei.

Finalment, un dels motius més importants per prendre aquesta decisió, és que dignificarà la feina dels treballadors, millorarà el tracte amb ells, fent-lo sempre més pròxim i humà, així com el seu estatus, i permetrà que els canvis que s'hagen d'abordar se solucionen ràpidament i eficientment.

Seguidament passe a llegir-vos la proposta de municipalització del Servei de neteja d'edificis.

El Ple de l'Ajuntament en sessió de 30 de juliol de 2015, va acordar la creació d'una comissió per l'estudi de viabilitat de la municipalització dels serveis.



Ajuntament de Pedreguer

La Junta de govern en sessió de 31 de març de 2016, de conformitat amb el dictamen de la comissió de municipalització de 23 de març de 2016, va adjudicar l'estudi de viabilitat a l'empresa CREED.

La despesa actual del servei es de 156.420,21€ anuals. Segons l'estudi presentat per l'empresa CREED en març de 2017, el cost del servei amb la municipalització i subrogant el personal que actualment presta el servei, seria de 124.711,58€ si es manté el conveni que tenen actualment.

La Comissió de municipalització en sessió de 18 de setembre de 2017, va acordar estudiar els terminis per a portar a cap la municipalització del servei de neteja d'edificis municipals i subrogació del personal.

Tractant-se d'un servei ja establert i que l'interés de la Corporació es efectuar-ho mitjançant gestió directa, per el propi Ajuntament, d'acord amb lo estipulat a l'article 85 de la Llei 7/85, no serà necessari justificar la conveniència d'establir el servei ni tramitar l'expedient a que fa referència els articles 97 del RD 781/86 i 197 de la Llei 8/2010 de Regim Local, de la Comunitat Valenciana.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de 21 de setembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable dels 11 membres assistents, i per tant, superant el vot favorable de la majoria absoluta de membres de la Corporació adoptà els següents acords:

1. Gestionar el servei de neteja d'edificis municipals mitjançant gestió directa, per la pròpia corporació, d'acord amb l'article 85.1 de la llei 7/85, a partir de l'1 de desembre de 2017, data en que finalitza el contracte amb l'empresa BROCOLI, S.L.
2. Subrogar-se en els drets i obligacions laborals i de seguretat social del personal de l'empresa BROCOLI, S.L., que presten el servei en els edificis municipals, d'acord amb l'article 44 del RDL 2/2015, pel que s'aprova el text refós de la llei de l'estatut dels treballadors.



Ajuntament de Pedreguer

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“la CUP votarem a favor d’esta proposta de la que ens felicitem que hui estiga al Plenari després de més de 2 anys de legislatura. La municipalització dels serveis públics era un dels nostres objectius, així ho hem manifestat sempre que hem tingut ocasió i hem estat lluitant per aconseguir-ho. Les raons són diverses: en primer lloc, és la millor manera d’assegurar que els serveis públics es compleixen en uns mínims de qualitat i en control democràtic per decidir com volem el servei i hem comprovat que la gestió privada incompleix sistemàticament el contracte per tal d’estalviar costos. En segon lloc, per estalviar costos la gestió privada retalla els drets laborals imposant condicions molt precàries als treballadors. En tercer lloc, per una qüestió econòmica, complint el contracte amb un servei de qualitat i complint en els mínims de dignitat laboral que marquen els convenis, la gestió municipal és la més econòmica per l’Ajuntament. Per últim, el punt anterior que hem votat al plenari, tal com hem manifestat, és conseqüència de les denúncies per part de les empreses adjudicatàries i les lluites entre elles per tal de quedar-se en els beneficis de la gestió del servei. Tot això són pèrdues també per a tots que no podem quantificar a priori però que cal ser tingudes en compte.*

Amb tot això, som conscients que l’Estat pretén dificultar els processos de municipalització, però també som conscients que no només són possibles, sinó que s’han dut a terme de manera exitosa en altres municipis. Ara iniciem el procés a Pedreguer amb el servei de neteja d’edificis públics i esperem que posteriorment es sumen altres serveis municipals.

Per últim, demanar al Govern Municipal que estiga damunt de tot el procés per tal que es duga a terme de manera satisfactòria, i esperem que el fet que s’haja iniciat el procés a última hora no impedisca la seua materialització.”

El Sr. Salvador digué: *“bona nit. Des del Grup Socialista, des de fa temps, ens hem posicionat en defensa de municipalitzar aquells serveis públics en pro*



Ajuntament de Pedreguer

d'augmentar l'eficiència i la millora del servei, així com millorar les condicions dels empleats que fins ara han estat contractats en una empresa privada on l'únic objectiu és la maximització del seu benefici. L'exemple més clar és aquest que portem a plenari aquesta nit que és el de la neteja d'edificis municipals.

Com tots sabem, l'empresa adjudicatària d'este servei, ha incomplert el contracte en els últims temps de forma reiterada. Tal com vam comentar en el passat plenari, fins i tot els pares d'algun col·legi han hagut de netejar en les seues cases les cortines de les aules. Celebrem que l'equip de govern haja portat a aquest ple aquesta proposta, que malgrat que és positiva, està poc definida, com en tantes altres voltes, portada un poc a presses i coreres i d'una forma improvisada.

Per això, en aquest cas, anem a donar un vot de confiança cega a la gestió que a partir d'ara ha de fer l'equip de govern per a què realment es done una millora en el servei de neteja i que no tinguem que recular i tornar a privatitzar aquest servei públic que pense que és de tanta importància per al poble. Per eixe motiu anem a votar a favor.”

El Sr. Ferrer digué: “el Grup municipal Popular, tal com ja es va manifestar en la taula en la que es plantejava la municipalització del servei, recolzarà la proposta.

Dit açò, cal manifestar i així volem fer-ho, el fet de que pensem que no potser un objectiu de l'Ajuntament municipalitzar tots els serveis. El fet de que es municipalitze un servei ha d'estar donat per una sèrie d'elements que faculden o faciliten el que l'Ajuntament prenga eixa decisió i assumisca eixe servei.

En els tres aspectes que vam ressaltar ja en la taula: el primer punt, l'aspecte legal i jurídic el qual en este cas es va resoldre de forma satisfactòria, perquè legalment i jurídicament es podia fer eixe canvi de gestió. El segon punt, i no menys important, l'econòmic: és de tots sabut que de totes les valoracions que s'han fet dels serveis municipals en l'Ajuntament de Pedreguer, el que donava una posició econòmica favorable era el de



Ajuntament de Pedreguer

la neteja d'edificis municipals i per tant, era un punt a favor d'eixa municipalització. Per altra banda, també cal tindre en compte l'assumpte de l'organització; es va deixar constància de que l'organització del servei de neteja era molt menys complex i molt més fàcil de portar per l'Ajuntament que altres tipus de serveis. Dit açò i en aquests elements en conjunt és totalment factible el fet que es municipalitze el servei. També cal dir que la gestió privada també té els seus avantatges en quant què facilita a l'Ajuntament optar per una oferta menys gravosa i més barata, el que pot suposar el fet que el servei no es done com s'hauria de donar. Per tant, també cal responsabilitzar als ajuntaments quan otorguen en els concursos les adjudicacions a empreses que no són molt fiables i que també redueixen tant el preu que finalment no poden donar el servei com cal.

Per tant, en este aspecte cal dir que a l'Ajuntament de Pedreguer moltes vegades li ha costat de fer un seguiment en el compliment dels contractes i que eixe seguiment que correspon a l'Ajuntament és el que ha de marcar les pautes d'actuació de les empreses. En la municipalització, l'Ajuntament deixarà de tindre eixos problemes d'haver de seguir el compliment dels contractes, però no ens oblidem que es crearan altres tipus de problemàtiques i altres tipus de situacions. Està clar que si volem un servei eficient, un servei bo i de qualitat això té un preu i això és el que ha d'assumir l'Ajuntament i si en aquest cas l'Ajuntament està disposat a assumir el cost de portar directament el servei de neteja d'edificis municipals, estem d'acord en que així siga perquè entenem que és un servei que es donarà al llarg del temps, que és imprescindible i, sobretot, en este cas i vist l'estudi que ens ha aportat l'empresa, econòmicament resultava viable. Per tant, en aquest cas, entenem que sí que és factible la municipalització d'aquest servei i que a partir d'aquest moment esperem que amb les millores que es puguen donar en el servei, millore totalment el nivell de servei que estava donant-se en quant a la neteja. Gràcies."

El Sr. Server digué: "el programa que vam



Ajuntament de Pedreguer

presentar a les passades eleccions de maig de 2015, un dels seus punts era la constitució, quan la legislació ho permetera, d'una empresa o diverses empreses públiques per la gestió dels serveis municipals que presta l'Ajuntament.

La legislació, com ja s'ha comentat, segueix limitant (segons el nostre punt de vista) de manera excessiva l'autonomia dels ens locals en aquest sentit. Ja s'ha comentat la disposició addicional de la llei de pressupostos, però és un exemple i especialment en el cas dels ajuntaments sanejats com el nostre en els quals pensem que haurien de tindre autonomia més plena.

Tot i això, arran dels treballs desenvolupats en les diverses sessions de la comissió de municipalització, hem segut capaços entre tots els grups de trobar un camí per avançar en eixa línia, en la línia de la gestió pública dels serveis, a través, com s'ha dit també, de la subrogació del personal de la neteja dels edificis municipals i l'assumpció de la prestació d'eixe servei de manera directa per part de l'Ajuntament.

Per això, des de Compromís donarem suport a aquest acord amb l'esperança també que pugui servir per obrir el camí a futures municipalitzacions, sempre en benefici de la ciutadania de Pedreguer i de la qualitat dels serveis que presta este Ajuntament.

Voldria fer un parell de precisions en relació a algunes afirmacions que s'han fet sobre la qüestió de la municipalització i la gestió dels serveis. Per un costat, considerem que la municipalització no està exempta de problemes, també és susceptible d'estar sotmesa a recursos per part d'empreses o per part de particulars, etc. Però, tot i això, som conscients d'això i seguim avançant per la municipalització. Una altra qüestió també és que la municipalització, és cert i que crec que ho hem de reconèixer, no sempre resulta la més barata per a les arques municipals, però s'ha de valorar què prefereix este Ajuntament, si prefereix estalviar-se diners o prefereix prestar uns serveis de qualitat i tindre uns treballadors que estan ben tractats i que treballen a gust. Per tant, en aquest cas, s'ha preferit la segona opció, la



Ajuntament de Pedreguer

d'optar per uns serveis de qualitat i per uns treballadors que estiguen en bones condicions, i per això s'ha optat per la municipalització.

Per altre costat, també agrair al portaveu socialista la confiança cega que han dipositat amb nosaltres, però no hauria de ser cega eixa confiança, perquè la qüestió s'ha tractat en diverses sessions de la comissió de municipalització i si el portaveu socialista o el representat socialista haguera assistit a la sessió potser hauria millorat la seua vista i no seria tan cega la confiança. En qualsevol cas, l'agraïm.

D'altra banda, comentar que no ha segut una mesura improvisada sinó que s'ha tractat i s'ha treballat durant diversos mesos precisament en la voluntat que es realitzara de la millor manera possible. Dit això, com deia al principi, des del nostre grup votarem a favor."

El Sr. Salvador digué: "el portaveu de Compromís ha dit que s'ha treballat durant diversos mesos però la documentació que ens han passat per aquesta moció no és una documentació massa extensa en la qual s'explique com es va a prestar el servei, qui va a coordinar eixe servei, llavors, si s'ha treballat varis mesos en això, doncs, eixa documentació no l'hem rebuda."

El Sr. Server digué: "les raons per les quals el document és tan succint es van tractar en la comissió de municipalització. El que es volia era aprovar la decisió i a partir d'ací començar a treballar per a posar-la en marxa. En este sentit, el procés ara està obert a tota la participació dels grups polítics com ha estat fins ara."

A continuació es va incorporar la Regidora Yolanda Miralles.

INFORMES
ALCALDIA

5. Informes Alcaldia.

- El Sr. Alcalde informà: *"s'han concedit les següents ajudes de la Generalitat Valenciana:*
 - *Dins de la convocatòria de subvencions destinades per al manteniment del gabinet psicopedagògic: 10.003,16 €.*
 - *Dins de la convocatòria de subvencions*



Ajuntament de Pedreguer

per a programes de formació de persones adultes: 10.072,60 €.

- Dins de la convocatòria de subvencions destinada al foment de la llengua i cultura popular valenciana: 1.304,12 € per al cicle de conta contes.

- Dins de la convocatòria d'ajudes per a la realització d'actuacions per a pal·liar els danys produïts per les fortes pluges ocorregudes en la Comunitat Valenciana els mesos de novembre i desembre: 33.516,09 €

- S'han concedit la següent ajuda de la FVMP:

- Dins de la convocatòria de subvencions per a la lluita contra el mosquit tigre: 1.731,14 €. És menys quantiosa que l'any passat perquè aquest any s'han acollit a la subvenció molts més municipis.

Com també és costum, malauradament, en els plenaris des de fa uns mesos, recordar a les dones assassinades des de l'últim plenari:

*25/09 Rosa Maria Sánchez Pagan, 20 anys Cartagena, havia denunciat.

*28/09 no tenim encara el nom i cognom, 32 anys a Sestao (Biscaia).

Recordar que portem 64 dones assassinades en el que va d'any, de les quals 27 són xifres no oficial que vol dir que no han estat assassinades per la parella o ex parella però han estat assassinades per violència de gènere.”

El Sr. Blai Server, portaveu de Compromís digué: “comunicar que este matí he presentat per registre d'entrada la meua renúncia a la dedicació parcial del que disposava fins ara amb efecte a final de mes per raons professionals”.

MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

6. Mocions, precs i preguntes.

El portaveu popular va presentar la següent moció d'urgència: “Moción sobre la unidad territorial nacional frente a desafíos independentistas”.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: “bàsicament no entenem el motiu de la urgència. No sabem per quin motiu no es



Ajuntament de Pedreguer

pot presentar al plenari següent. Si ens poden explicar”.

El Sr. Salvador digué: “el Grup Socialista, tradicionalment, totes les mocions d’urgència estem a favor de que les debati’m, però d’urgència aportada al Ple... sols que ens l’hagueren aportada este matí o vesprada, haguérem tingut un ratet per llegir-la i pensar-la tranquil·lament en casa. Ací no tenim temps de llegir-la i de meditar-la. Sols que l’hagueren enviada este matí haguérem pogut valorar eixa urgència”.

El Sr. Server digué: “des de Compromís en quant a la urgència crec que podem entendre fins a cert punt la urgència del PP, però ens abstindrem en la qüestió de la urgència”.

El Sr. Ferrer digué: “pense que totes les posicions han d’estar clares i definides al respecte d’aquest assumpte i que el tema està més que clar, les posicions han d’estar absolutament clares. No és una sorpresa perquè pense que tots els grups ja s’han manifestat a favor d’una postura o d’altra, per tant, no veig el motiu pel que s’haja d’estudiar ningú l’argumentari al respecte d’aquesta posició”.

Efectuada votació sobre la urgència va donar el següent resultat: vots a favor 3 (PP), en contra 4 (PSOE i la CUP), abstencions 5 (Compromís), quedant per tant rebutjada la inclusió a l’ordre del dia.

Precs i preguntes

El Sr. Noguera preguntà: “bona nit. Una pregunta sobre el rescat de la sanitat en la comarca. Esta setmana en la premsa han eixit diverses informacions i ens agradaria saber quines pautes s’estan duent a terme. Arran de la informació apareguda a la premsa, pareix ser que la manifestació o concentració que hi havia prevista per la Xarxa d’Alcaldes a València, ha quedat congelada?”.

El Sr. Alcalde contestà: “no. Igual que en el plenari anterior, vaig a comentar més o menys el que s’ha fet al respecte. Esta setmana hauran vist a la premsa que el dilluns va haver-hi una reunió amb la Directora General d’Alta Inspecció. Vam anar a Dénia a parlar amb la



Ajuntament de Pedreguer

Xarxa d'Alcaldes a la qual, per cert, vam assistir pocs alcaldes, bàsicament de Compromís i del PSPV, d'altres partits no hi havia massa alcaldies representades. En esta reunió amb la Directora General d'Alta Inspecció, es va posar sobre la taula específicament el centre de salut de Pedreguer, sobretot l'antic, que estan estudiant-lo i que van a fer la rehabilitació de l'antic. Tot i això, es va insistir per part de l'alcaldia de Pedreguer que en això sols no hi ha prou i que mentre es rehabilita aquell s'hauria de seguir demanant el nou. Hui mateix tenia reunió amb el Gerent Luis Carretero, este matí ha vingut a reunir-se amb mi i amb la coordinadora del centre de salut perquè ja tenia la cita concertada abans de la reunió del dilluns i li vaig traslladar tot el tema sobre el centre en particular de Pedreguer.

Respecte a la reversió de la sanitat, que és al que es referia Albert, la reunió aquesta que estava fixada per anar a manifestar-se o a portar les mocions davant de la Presidència de la Generalitat, estàvem esperant perquè, si recorden, la idea era aprovar les mocions que vam aprovar ací a Pedreguer i en altres pobles també, però no s'han aprovat encara totes les mocions. La idea és insistir, perquè sí que ens agradaria que com més pobles vaguen en la moció aprovada, millor, però com en altres aspectes, hi ha ajuntaments que estan tabulant decidir si la presenten o no, en tot cas, podrien dir directament que no van a presentar-la i així nosaltres podrien fer camí.

També cal dir que la Comissió Mixta formada per Xarxa d'Alcaldies i Plataforma en defensa de la Sanitat Pública des d'abans de l'estiu no s'ha tornat a reunir, quan es tornen a reunir es posarà sobre la taula per insistir en la reversió de la sanitat pública, que recordem que es va comprometre en el debat de política general que fora abans d'acabar la legislatura, però en Compromís ens agrada veure passos més efectius que això."

El Sr. Noguera preguntà: "fa més d'un mes vam demanar per registre d'entrada que ens enviaren les actes i documents dels acords de les reunions del



Ajuntament de Pedreguer

ConSORCI d'Aigües de la Marina Alta i no hem rebut una resposta. Preguen a l'alcaldia que ens responga pels canals corresponents, per favor."

El Sr. Alcalde contestà: *"haviem demanat que ens enviaren les actes des de Diputació, que és on les tenen, però o encara no les hem demanat, o encara no les han enviat ."*

El Sr. Noguera preguntà a la Regidora de Serveis Municipals, la Sra. Simó: *"qui va assumir al final la despesa de la connexió de les càmeres dels punts verds a la xarxa? Vosté va dir a un plenari de l'any passat que estava entre l'empresa o l'Ajuntament. Qui ho ha assumit?."*

La Sra. Simó contestà: *"al final vam assumir nosaltres el que era la connexió. S'han hagut de posar també uns aparells que ho ha assumit l'empresa també, però el que és la connexió del wifi la vam assumir nosaltres."*

El Sr. Noguera preguntà: *"els altres aparells pel funcionament de les càmeres?"*

La Sra. Simó contestà: *"sí, d'acoplament de les càmeres."*

El Sr. Noguera preguntà: *"la del punt verd de la carretera de Beniarbeig? Eixa ja funciona?"*

La Sra. Simó contestà: *"sí que funciona però li falta una cosa. Tinc falta d'anar a parlar amb la Policia Local perquè està en funcionament però el problema és que no està ben enfocada. La Policia Local es va donar compte, perquè no està enfocada perquè es veuen les matrícules dels vehicles. El que hem de fer és parlar amb l'empresa que les va instal·lar perquè les enfoque com toca."*

El Sr. Noguera preguntà: *"però està apagada?"*

La Sra. Simó contestà: *"eixa, sí. Però esperem que se solucione prompte."*

El Sr. Ferrer va fer un prec: *"nosaltres preguem que s'incorpore la moció en l'ordre del dia del pròxim ple."*

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-una



Ajuntament de Pedreguer

hores i deu minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.

