



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó N.

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Angela Barber

Inmaculada

Puigcerver

Yolanda Miralles C.

Juan-J. Puigcerver V.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

Albert Noguera

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINARIA REALITZADA EL DIA 23 DE FEBRER DE 2017 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-tres de febrer de dos mil dèsset.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la majoria del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública. No va assistir Andrés Ferrer el qual va excusar la seua assistència.

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 29 de desembre de 2016.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 29 de desembre de 2016, distribuïda amb la convocatòria, i no havent observacions, es considerarà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 314 a la N° 322 de 2016, i de la N° 1 a la N° 50 de 2017. La Corporació es donà per assabentada.

PROPOSTA D'ACORD SOBRE ELS ACTES TAURINS

3.- Proposta d'acord sobre els actes taurins.

El Regidor de Participació, el Sr. Blai Server va intervenir: *"bona nit. Com és per tots conegut, entre els dies 9 i 15 del passat mes de gener tingué lloc a Pedreguer una consulta ciutadana sobre els actes taurins del bou embolat i el bou encaixonat, que es convocà per tal de resoldre la polèmica suscitada al respecte al municipi. La consulta, que tingué un cost total per a l'Ajuntament de 1.488,47 € (dels quals 761,09 € corresponen a publicitat i difusió i 727,38 € a assessorament i infraestructura tècnica) va celebrar-se amb normalitat i sense incidències remarcables i comptà amb la participació de 2.571 persones (el 40% del cens).*



Ajuntament de Pedreguer

En conseqüència, per tal de complir el compromís manifestat en el moment de convocar-la i havent-se superat el mínim del 25% de participació (1.627 vots), correspon ara a l'Ajuntament donar compliment a la voluntat de la ciutadania, que va manifestar-se majoritàriament partidària de la no continuïtat d'aquests festejos al municipi.

En un primer moment, quan l'equip de govern preparava la consulta, vam pensar que, en cas de donar-se el resultat que finalment va eixir, allò convenient seria aprovar una ordenança que determinara la no celebració d'aquestes modalitats d'actes taurins. No obstant això, i havent examinat la qüestió amb més deteniment, hem arribat a la conclusió que la manera més adient de donar compliment al resultat de la consulta és mitjançant un acord plenari, ja que:

1. Encaixa millor amb la naturalesa de la disposició: normalment una ordenança es fa per regular alguna cosa (com ara la tinença d'animals) i, per tant, s'hi estableixen una sèrie de normes, un règim sancionador en cas de no complir-les, etc., cosa que no és el cas en aquesta ocasió, quan simplement es pretén evidenciar que l'Ajuntament no autoritzarà eixos actes taurins.

2. A l'igual que l'ordenança, l'acord plenari ha d'aprovar-se en Ple, cosa que creiem positiva en la mesura que dóna més fermesa a la disposició: en cas que en el futur es volguera canviar la disposició, caldria bé que tornara a passar-la pel Ple, bé que l'alcalde es descarara i aprovara un decret que anara contra la voluntat popular expressada en la consulta i contra la decisió del mateix Ple expressada mitjançant l'acord. A banda, considerem que és l'opció menys autoritària, ja que dóna l'oportunitat a tots els grups del consistori de manifestar-se al respecte i emetre el vot corresponent.

3. No requereix cap termini d'exposició pública, com sí que ho fa l'ordenança, cosa que podria endarrerir i complicar molt el procediment, sense cap necessitat.

És per tot això que ens hem decidit per l'opció de l'acord plenari, que passe a llegir a continuació:

ACORD SOBRE ELS ACTES TAURINS A PEDREGUER

Davant de les postures divergents existents entre



Ajuntament de Pedreguer

els col·lectius, grups, entitats socials, i veïns i veïnes a títol individual per la presència dels actes taurins del bou embolat i el bou encaixonat a les festes que durant l'any se celebren al municipi, l'Ajuntament de Pedreguer, conscient de l'arrelament que la tradició dels bous al carrer té al municipi i de la necessitat de mantenir la festa, decidí la celebració d'una consulta per tal de conèixer l'opinió de la ciutadania de Pedreguer al respecte d'aquesta qüestió.

Per tal de definir els detalls de l'enquesta, el govern local mantingué diverses reunions amb els grups polítics municipals i les associacions directament interessades, que pogueren fer-hi les seues consideracions i propostes. Com a resultat d'aquesta fase prèvia de concertació, la consulta va quedar delimitada pels següents paràmetres:

Modalitat: consulta a través d'un lloc web específicament creat amb possibilitat de vot presencial i telemàtic.

Període de votació: 7 dies (del 9 fins el 15 de gener de 2017).

Requisits per a participar-hi: estar empadronat/ada a Pedreguer i tindre 16 anys complits.

Mínim de participació perquè la consulta resultara vàlida: 25% del cens de votants.

Pregunta única: "¿Vols que a Pedreguer continuen celebrant-se bous embolats i bous encaixonats?"

Respostes: "Sí, vull que continuen celebrant-s'hi bous embolats i bous encaixonats." / "No, no vull que continuen celebrant-s'hi bous embolats i bous encaixonats."

La consulta, que va desenvolupar-se amb normalitat, es tancà amb la participació d'un total de 2.571 persones (el 40% del cens), els vots de les quals van distribuir-se com segueix:

1.290 persones (el 50,18% dels vots emesos) hi van respondre negativament ("No, no vull que continuen celebrant-s'hi bous embolats i bous encaixonats.").

1.281 persones (49,82% dels vots emesos) hi van respondre afirmativament ("Sí, vull que continuen celebrant-s'hi bous embolats i bous encaixonats.").

En conseqüència, obtingué un major suport popular l'opció de la no continuïtat d'aquests festejos al municipi.

Per tot el que acabem d'assenyalar, l'Ajuntament de Pedreguer, en compliment del compromís assolit en



Ajuntament de Pedreguer

convocar la consulta i en virtut d'allò indicat en aquesta per la ciutadania,

ACORDA

- 1. No autoritzar la celebració, en les festes que se celebren a Pedreguer durant l'any, dels actes taurins del bou embolat i el bou encaixonat."**

A continuació el portaveu socialista dona lectura a la esmena presentada:

Don Guillermo Salvador Ballester en representació del grup municipal socialista de l'Ajuntament de Pedreguer, presenta la següent esmena a debatre en el plenari de 23 de febrer de 2017 sobre la proposta d'acord sobre els actes taurins a Pedreguer.

Incloure en el text inicial en l'apartat d'acords el punt nº2 de la següent forma:

"2.- Es crearà una ordenança municipal que regule les modalitats taurines que es poden realitzar i les que no es poden realitzar; i que es consensue en les diferents entitats o associacions interessades o vinculades als actes taurins.

Aquesta ordenança haurà de ser elaborada i es debatrà en plenari abans de les pròximes festes patronals de juliol de 2017.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: *"l'objectiu d'esta esmena és que, ja que hem fet una consulta, fer les coses ben fetes.*

Tots recordarem, en el plenari en què es va debatre l'assistència als actes religiosos que, després que el Sr. Alcalde ens posara fotos de Guàrdia Civil i diferents autoritats en processons, va desafiar la decisió del plenari al·legant que podia aprovar el reglament per decret d'alcaldia. Per tant, un acord plenari sempre el pot tombar l'Alcalde que siga.

Per tant, pensem que una ordenança en totes les



Ajuntament de Pedreguer

implicacions positives o negatives, a favor i en contra de les parts és la forma més adequada de fer les coses.

També, demanem que les associacions interessades expressen la seua opinió, perquè el bou encaixonat (segons el resultat de la consulta) deixarà de fer-se, però no el bou "cerril". S'ha d'adequar el corral, llavors hi ha molts factors que s'haurien de parlar i incloure en l'ordenança."

El Sr. Prats digué: "bona nit. Respecte a l'esmena del PSOE, pensem que s'haurien d'aclarir varies coses. En primer lloc, pel que comentava el portaveu del PSOE sobre la conveniència de fer una ordenança, donava a entendre que és per a que fos més difícil tombar-la des de l'alcaldia, en un hipotètic cas. Cal aclarir que la competència sobre bous al carrer és de l'alcaldia, es vote el que es vote hui, i que tot i que està bé que hi haja un acord de Plenari, tant amb l'acord de hui, com amb una ordenança, si l'alcalde de torn vol llevar-ho encara que hi haja una ordenança podria fer-ho perquè és competència d'ell. Per tant, eixe argument no el veiem clar.

Segon, creguem que cal corregir alguns punts del redactat. Tal i com es presenta, en certa manera contradiu al punt 1. Voldríem que el PSOE ens aclarira si la intenció és eixa, de contradir el primer punt, i si no és així i s'accepta el punt 1, caldria concretar-ho al redactat, perquè si no haurà de ser una esmena a la totalitat

Tercer, es diu de fer-la abans de festes de juliol del 2017, sembla que no queda clar però es dona a entendre com si fos ja per a festes d'enguany i si s'aprova el mes abans no pensem que siga el més adient, pensem que si es fa una ordenança cal donar un poc més de temps i que ja siga per a les festes de l'any que ve, perquè si no les comissions no tenen temps d'organitzar-ho.

Si s'aclareixen eixes dos coses, votarem a favor. Si no votem en contra.

I per últim, volem recordar que es va convocar una reunió per parlar de l'acord que ens ha presentat hui el govern municipal, i ni PP ni PSOE van assistir. I que a



Ajuntament de Pedreguer

les comissions informatives de la setmana passada tampoc es va proposar res. I ara hui se'ns presenta una esmena per afegir un punt que contradiu l'altre? Si no es vol corregir un detall que és de sentit comú, ens sembla que el que es busca és una excusa per justificar el posicionament propi. Pensem que és de sentit comú que es corregisquen eixes dos coses."

El Sr. Salvador afegí: "pensava que per correu electrònic s'havien aclarit els punts però pel que veig no. Si es fa un acord plenari, pense que el lògic és que es realitze una ordenança, i pense que des de la CUP d'ençà que es va iniciar aquest procés estàveu un poc debatent eixe tema o es va preguntar el tema de com s'estructurarien després els resultats, llavors, un poc l'objectiu és que si es fa una cosa que hi haja una estructura lògica d'això.

Evidentment, el punt 2 no contradiu el punt 1 perquè si no seria una esmena a la totalitat.

No sé si t'he contestat tot o hi havia una altra pregunta.

Pense que si estem en febrer i estem debatin este tema, que hem d'esperar, un any més per continuar debatin este tema? és la meua opinió."

El Sr. Server digué: "per part del grup Compromís, tampoc no entenem molt aquesta moció perquè pensàvem que la qüestió havia quedat clara per correu.

Com hem comentat abans, l'opció d'aprovar una ordenança es va descartar seguint indicacions tècniques de la secretaria municipal, no per ocurrencies dels regidors, perquè com ja s'ha comentat, normalment una ordenança es realitza per regular alguna qüestió, en aquest cas entenem que el que corresponia, una vegada celebrada la consulta, era donar compliment a la mateixa evidenciant la no celebració d'aquestes modalitats taurines. En aquest sentit, no entenem la proposta d'ordenança.

D'altra banda, hi ha tres qüestions de l'esmena que ens grinyolen un poc: en primer lloc és que l'ordenança afecte únicament la qüestió dels actes taurins. Pensem que els actes taurins s'emmarquen dins les festes locals



Ajuntament de Pedreguer

i aleshores, allò convenient seria, si es decideix fer una ordenança (que no ens oposem fer una ordenança) seria que es fera una ordenança general que regulara les festes en el seu conjunt com s'ha fet per exemple a Ondara, de manera que qüestions que ara no estan molt clares, com per exemple, la qüestió de les càbiles o altres, estigueren també regulades de manera ferma. En aquest sentit respondria també a una petició de la policia local que ja fa alguns anys que ens han traslladat. Per tant, una primera correcció que proposaríem a l'esmena és que l'ordenança no fora sobre els actes taurins sinó que fora sobre les festes en general i que en l'elaboració participaren no sols les associacions relacionades amb el món dels bous sinó també participaren totes les associacions que participen d'alguna manera o que estan relacionades amb les festes que se celebren a Pedreguer al llarg de l'any.

L'altra cosa que no veiem clara en l'esmena és el fet que no s'especifica si eixa ordenança podrà contradir el resultat de la consulta o si l'ordenança podrà preveure la celebració dels espectacles del bou embolat i el bou encaixonat. En aquest cas, nosaltres considerem que no, perquè s'hauria de complir amb la voluntat popular expressada en la consulta, però això tampoc està clar en l'esmena proposada pel grup socialista.

Finalment, també creiem que si es fa una ordenança en el sentit que hem indicat, en el sentit de regular totes les festes en tots els diferents aspectes que hi ha per regular, s'hauria de donar un marge més ampli de temps per a poder regular-ho, és a dir, que podríem preveure que entrara en vigor de cara a les festes de juliol del 2018.

En aquest sentit, per la nostra part, si el punt queda com està, votarem en contra del punt”.

El Sr. Ferrús digué: “en aquest cas, el que proposem des del grup Compromís és que si el grup socialista està disposat a variar l'esmena, i en el sentit que entre els punts que ha argumentat el portaveu, el grup votaria a favor si entren les propostes estes. En cas que (com s'ha dit per correu) el grup socialista no està



Ajuntament de Pedreguer

disposat a tindre estes variacions, votariem en contra. Per tant, sí que demanaria al grup socialista si manté l'esmena tal qual o acceptaria una transacció de l'esmena en el sentit que posa a la pantalla".

El Sr. Salvador afegí: "sí, la mantenim com està perquè pensem que el tema important a tractar i el punt que s'ha de regular són els actes taurins. Regular per regular, com he dit abans, no té sentit si no hi ha un punt de conflicte, llavors el punt de conflicte i el que més urgeix després de la consulta és el tema taurí".

El Sr. Prats digué: "nosaltres no estem en contra de que hi haja una ordenança, estem d'acord en que es realitze, inclús si no s'aprova eixa esmena es podria fer. Estem d'acord en parlar i consensuar, però el que dèiem és que l'argument que s'havia fet servir, de que no pel fet que hi haja una ordenança ha de tindre més dificultats per a després tombar-se que si no hi ha una ordenança, pel que dèiem que simplement és una cosa que depén de l'alcaldia.

No ha quedat clar, ni per correu ni ara i el que no té lògica és que en el mateix document en el primer punt diga que no s'autoritzaran uns actes determinats i el següent punt diga que es consensuarà que es pot fer i que no. Per tant, això és contradictori i per això dèiem simplement que quedara clar quina era la intenció per poder debatre en condicions. Si penseu que en juny es pot aprovar una ordenança per a festes de juliol...em sembla que és de poc sentit comú".

El Sr. Salvador afegí: "quan diu el de consensuar, evidentment, la consulta diu que s'abolisca el bou encaixonat, però els bous "cerrils" van a continuar soltant-se des del corral. Ací la gent pensa que s'ha acabat el bou "cerril" i no, en la consulta era el bou encaixonat estrictament, llavors això hauria de quedar clar. Pense que la gent eixos aspectes no els té clars i convé que els tinguen clars, simplement és per això".

El Sr. Server digué: "el mateix portaveu socialista parla de legislar per legislar i ara vol legislar el bou "cerril" que estava exclòs de la consulta i per tant, continuarà celebrant-se. Això és una cosa que s'ha dit



Ajuntament de Pedreguer

clarament i que s'ha acordat en les associacions i per tant no ha d'existir cap dubte al respecte. El bou "cerril" continuarà podent-se celebrant a Pedreguer i no hi ha molt més que regular.

En eixe sentit, no és legislar per legislar quan parlem de legislar sobre les festes, sinó que és recollir una proposta que ja fa diversos exercicis que eix de la policia local que és la de legislar sobre les festes per a aclarir qüestions com per exemple la qüestió de les càbiles, que tots sabem que provoca molèsties malauradament tots els anys, per tant, estaria bé fer una ordenança per regular això.

En qualsevol cas, i si bé la qüestió de l'ordenança de festes l'hem comentada i finalment el grup Socialista ha rebutjat incloure en l'esmena.

En tot cas, manifestem públicament que l'Ajuntament treballarà per a fer eixa ordenança, de fet ja està mirant algunes coses i s'ha demanat informació a altres pobles que les han aprovades i intentarà dur endavant l'ordenança, aprovar-la en les aportacions de tots els actors implicats i que pugui estar en vigor al més prompte possible (possiblement serà per a les festes del 2018). En qualsevol cas, volem manifestar que eixa ordenança no anirà en contra de la voluntat popular expressada en la consulta".

Efectuada votació de l'esmena va donar el següent resultat, vots a favor: 2 (PSOE), vots en contra: 6 (Compromís i la CUP), abstencions: 2 (PP), quedant rebutjada.

A continuació es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: "abans d'exposar el sentit del nostre vot, i per tal de fer-ho, primer hem de contextualitzar què ha passat i com hem arribat fins aquí.

El "debat", si és que li podem dir així, perquè el principal problema és precisament que no hi ha hagut debat, comença a produir-se al poble farà al voltant d'un any i això provoca la necessitat de posicionar-se de



Ajuntament de Pedreguer

l'Ajuntament. Especialment del seu Govern Municipal, però també de la resta de grups municipals. Nosaltres ho vam debatre, vam explicar el què pensàvem a qui ho havíem de fer, i ho vam fer públic. I el que demanàvem, a banda de la nostra postura, era que obrirem el debat, que coneguerem tots els detalls de les diferents postures que hi havien. Que ens puguérem seure associacions i grups polítics i posarem totes les cartes damunt la taula, amb sinceritat i transparència. I a partir d'ahí, que arribarem a consensos, o almenys que ho intentarem. Però ha sigut impossible per culpa dels grups polítics i la seua habitual falta de transparència. Ací l'estratègia d'uns i altres, especialment del Govern Municipal però també de la resta, ha sigut llençar pilotes fora. No dir ni SÍ ni NO. I així intentar no perdre vots d'un costat, guanyar-ne d'altre i desgastar al contrari. I així és impossible aclarir les coses. No pot ser que s'acabe creant eixe ambient de crispació, mentre l'Ajuntament ni es posiciona. I tenint en comú l'estima pels animals, segur que parlant podríem haver arribat a consensos.

Però no. Sent una qüestió amb tant de sentiment pel mig, de manera irresponsable se li va passar la pilota a la gent sense aclarir molts aspectes de la votació i en alguns altres no dient la veritat. Es va dir que la votació s'havia consensuat, fals. Es va dir que hi hauria una comissió de seguiment formada per grups polítics i associacions, fals. Se'ns va convocar a una reunió a mitjan votació i avant. Es va demanar per part de la majoria votar d'una manera determinada i es va fer com es va voler de manera unilateral. I tot això independentment del resultat. Que per altra banda ningú ha posat en dubte, almenys oficialment. I això és important. Però el problema de tot això és que puga no tancar-se el tema perquè hi haja gent que no ha estat d'acord en com s'han fet les coses.

Que hui estiguem ací votant una cosa i que després vinga un altre i ho canvie. I per això calia haver consensuat el procés abans amb els grups municipals per tal que tots tingueren un compromís d'acceptar el resultat. Però com les coses es fan per llençar pilotes



Ajuntament de Pedreguer

fora i que s'apanye el que vinga darrere, arribem hui ací d'esta manera.

Altres qüestions: la participació ciutadana i els drets dels animals. Que són dos temes en els que creiem fermament. I per això no podem limitar-los al bou embolat perquè li interessa al Govern Municipal espolsar-s'ho de damunt. Si cregueu en les consultes com a mecanisme participatiu, volem saber quan seran les pròximes consultes i sobre quins temes. I si vos importen realment els drets dels animals, volem que s'obriga el debat i que parlem de les condicions en que es troben la resta d'animals i actuem al respecte.

Per altra banda, i per anar acabant, hem d'aclarir altra cosa. I és que la competència en este tipus de festejos depèn de l'alcaldia, no té per què passar per Plenari. Això vol dir per una banda que votem el que votem hui, la responsabilitat continua sent de l'alcalde. I per altra, que ara pot vindre altre alcalde i canviar-ho, independentment que passe ara per Plenari o que es faça una ordenança. Per això, voldríem hui que els diferents grups municipals, si s'aprova l'acord, ens aclariren si en cas de governar el canviarien o no, per saber en quina situació ens trobem i aclarir coses.

Per últim, felicitem la gent per l'alta participació, i ara hi ha un resultat que ens toca traslladar al Plenari. I fugint de tacticismes, ens sembla que el més coherent és votar en el mateix sentit que ho va fer la gent. I per tant votarem a favor.

En resum:

- Demanem que PP i PSOE aclarisquen si van a canviar l'acord en cas de governar.*
- Demanem que Compromís i Alcalde ens diguen la seua postura al marge de la votació.*
- Demanem que es facen més consultes sobre altres qüestions i que amplièm les mesures per defensar els drets dels animals en altres àmbits, no només el que debatem hui.*
- I que votem a favor de l'acord tenint en compte el resultat de la consulta i tenint en compte també que és una competència d'alcaldia i que amb una sola abstenció*



Ajuntament de Pedreguer

ja quedava aprovat (inclús votem el que votem, ja que un regidor del PP no ha vingut)”.

El Sr. Salvador digué: “la conclusió al final de tot és que, votem el que votem, hui al final en dos tres anys açò es podrà canviar i tot el que hem fet no tindrà cap sentit. L’únic sentit és que hi ha una cosa, que l’equip de govern no ha volgut assumir la responsabilitat que és, agarrar esta problemàtica, bou si bou no i ha creat esta consulta que des d’un punt de vista democràtic i participatiu està bé i és lloable, però ha segut una consulta basada en una sèrie de mentires com el consens, el seguiment en tot moment que no va existir .. eixes mentires que perquè es publiquen en el facebook oficial de l’Ajuntament no vol dir que es convertisquen en veritat.

Que facen una consulta sobre aquesta situació vam dir que no ho veiem mal, perquè pensem que és un tema polèmic que s’ha de saber quin és el sentir de la població. El que també vam dir, després de parlar en les diferents associacions o les diferents postures implicades, és que hi havia elements en els que es podia intentar arribar a un acord, un consens i no arribar a aquest clima de crispació, de conflicte, ho veiem tots els dies, sobre tot, estos dies en les xarxes socials criticant-se uns als altres i pense que un govern ha de mirar estes coses i no crear conflictes entre els ciutadans.

Pensem que el més important haguera segut no crear conflicte i, sobretot, arribar a un consens i a un acord en el que totes les parts hagueren eixit mitjanament afavorides o perjudicades.

No podem dir res més, el que votem hui és un paper mullat, no hi ha ordenança, com diu el portaveu de la CUP, al final és l’Alcalde qui decidirà si ho farà o no, per tant, el que decidim hui serà vàlid per hui, però en dos o tres anys no ho sabem.”

La Sra. Miralles digué: “bona nit a tots. El grup Popular no recolzarà la proposta que presenta l’equip de govern de Compromís sobre els actes taurins de Pedreguer pels següents motius:

- 1. L’ utilització dels actes festius és competència*



Ajuntament de Pedreguer

de l'Alcalde i per tant, no cal l'acord del Ple de l'Ajuntament. L'Alcalde via decret o simplement denegant les autoritzacions pot desautoritzar o el que és el mateix, no permetre els actes taurins del bou embolat i l'encaixona't.

2. Si l'Alcalde no vol prendre la decisió de firmar un decret prohibint els dits actes, poden estar d'acord en que s'iniciï un procés de consulta popular, però una consulta popular amb totes les garanties, no com ha ocorregut en este cas en que l'equip de govern de Compromís ha actuat, des d'un principi, en la intenció de maxacar als aficionats en la festa dels bous.

3. L'Ajuntament ha de ser imparcial i ha de defensar els interessos de tots els ciutadans sense discriminació. No és funció de l'Ajuntament prendre la iniciativa per acabar en les costums festius-culturals d'un poble. No som partidaris de les consultes que busquen discriminar a part de la població ni de consultes que busquen la divisió i l'enfrontament com ha passat.

L'Ajuntament no hauria d'estar darrere d'esta activitat i es que ha sigut el propi equip de govern de Compromís el que ha pres la iniciativa per acabar amb esta modalitat de festa taurina, quan el més democràtic és que este tipus de consultes es promoga per mà dels ciutadans amb la presentació d'una petició avalada per les firmes autenticades de persones majors d'edat empadronades en el municipi. El mateix Sr. Server, ens va confirmar que no existia petició formal a l'Ajuntament per a que se celebrara la consulta.

4. La forma en que s'ha tramitat l'assumpte no ha segut consensuada amb la resta de partits polítics, ni la proposta de la consulta ha passat pel ple, ja que este és l'encarregat de debatre i votar la proposta.

El ple també s'ha d'ocupar de realitzar els tràmits per a dur a terme la consulta. Esta està subjecta a la legislació vigent sobre el referèndum. En vista de que Compromís està disposat a botar-se tota la normativa per a fer la consulta, des del PP exigirem que la consulta es fera en vot secret, en unes urnes per garantir la transparència del procés i l'equip de govern no ho va



Ajuntament de Pedreguer

acceptar, per tant, no compartirem la forma il·legal del procés de la consulta, ni la poca transparència en la que s'ha gestionat la mateixa.

Ha segut el Sr. Server, Regidor de Participació, el que s'ha encarregat de gestionar la forma i manera de la consulta, al estilo Juan Palomo, yo me lo guiso yo me lo como, ja que ell i l'empresa contractada eren els únics que estaven al corrent del resultat de la consulta. Tot molt poc transparent.

5. No estem a favor de les prohibicions. Quan una activitat està regulada i per tant és legal (i el bou embolat i l'encaixona't ho són) prohibir-la és limitar la llibertat dels ciutadans i privar-los d'una activitat festiva pel simple motiu de que a altres no els agrada.

Són els ciutadans de Pedreguer els que des de la llibertat han de decidir si acudeixen o no a estos espectacles.

Per últim, dir que estem a favor de l'autonomia que sempre han tingut les comissions de festes que des de sempre han escoltat les propostes de les associacions culturals i festives de Pedreguer i han decidit programar les festes per a tota la ciutadania i sense ingerències de l'Ajuntament. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “en matèria de participació ciutadana, un dels compromisos amb què el nostre grup va presentar-se a les eleccions del passat 2015 fou, tal com pot llegir-se al nostre programa, el d'afegir a les iniciatives i accions ja posades en marxa des del 2011 altres, com ara, la consulta ciutadana”.

És per això que, davant d'una qüestió com la que ens ocupa hui, d'una certa entitat i al voltant de la qual s'havien configurat 2 visions oposades entre la ciutadania, l'equip de govern acordà donar veu als pedreguers i les pedregueres per tal que pogueren expressar la seua opinió i decidir directament, de manera lliure i democràtica, sobre la presència del bou embolat i el bou encaixonat a les festes locals per mitjà d'una consulta. No entenem, per tant, les reserves d'alguns grups polítics d'aquest consistori davant del que no és una altra cosa que un exemple d'exercici de



Ajuntament de Pedreguer

la democràcia directa.

Per tal de definir l'esmentada consulta, es mantingueren reunions amb els grups polítics i les associacions directament interessades; reunions que permeteren enriquir la proposta inicial de consulta amb aportacions de naturalesa diversa que van eixir del procés de negociació (com ara l'establiment d'un mínim de participació, la celebració de la consulta al gener de 2017 i no a desembre de 2016 com inicialment pensàvem, la no inclusió en la pregunta del bou 'cerril' o la realització de millores al corral de la plaça). És evident, doncs, que hi hagué negociació i que aquesta tingué efectes directes sobre el procés de consulta.

La decisió d'habilitar la possibilitat del vot telemàtic (juntament amb el presencial) s'explica per la voluntat clara i honesta de l'equip de govern d'afavorir la participació i la representativitat de la consulta. Amb el benetes que no existeix la consulta 100% segura (ni tan sols ho són les votacions d'urna i papereta), i conscients de les limitacions del sistema (per la qual cosa s'habilitaren tot un seguit de mecanismes de seguretat), es volgué facilitar al màxim el vot a la major quantitat de pedreguers i pedregueres possible. I creiem sincerament que s'aconseguí, en la mesura que el doble sistema de vot habilitat permeté (perquè així pogué haver-ho observat qualsevol persona que s'apropà als punts de votació) el vot de persones de totes les edats, de persones malaltes o amb mobilitat reduïda, de persones empadronades a Pedreguer però temporalment fora (de viatge, per feina, per estudis, etc.), etc., cosa que hauria resultat molt difícil, si no impossible, en cas d'haver optat únicament pel vot presencial.

La votació, que tingué lloc entre els dies 9 i 15 de gener, va desenvolupar-se sense cap incidència remarcable i es tancà amb una participació de més de 2.500 persones (el 40% del cens), el que evidencia, d'una banda, l'interés que despertava la qüestió entre la ciutadania (i per tant, justifica que fóra sotmesa a consulta popular), i de l'altra, l'assoliment d'un dels



Ajuntament de Pedreguer

objectius de la consulta, açò és, que la major quantitat possible dels veïns i veïnes del nostre poble pogueren dir la seua al respecte.

Certament, la consulta no ha estat perfecta. D'una banda, perquè, com he dit adés, no podia ser-ho: no existeix la votació 100% segura. D'altra banda, perquè hi ha hagut aspectes millorables: per exemple, la conveniència d'habilitar la interfície de votació en més d'un idioma, la de deixar més marge de temps per al debat de les diverses opcions existents o una major clarificació prèvia dels aspectes informàtics. En aquest sentit, fem autocrítica i ens comprometem a mirar de polir aquests detalls del procediment de cara a futures consultes (que no dubteu que n'hi hauran).

El que pensem que resulta inqüestionable és que la decisió que adoptarà ara l'Ajuntament per mitjà d'aquest acord no és el fruit de cap ocurrència ni de les fòbies o les filies personals de cap dels regidors i regidores ací presents, sinó la resposta a un mandat popular, certament no vinculant, però si determinant i més legítim del que hauria estat qualsevol decisió presa sense la prèvia celebració de la consulta.

I és que convé tenir present que la desenvolupada el mes passat ha estat la primera consulta ciutadana celebrada a Pedreguer. Per primera vegada, i sense estar-hi obligat per cap llei, l'Ajuntament del nostre poble ha sotmès una qüestió d'interés general a la lliure decisió democràtica del conjunt dels veïns i veïnes. Entenem que això no càpiga en el cap d'alguns, però pensem que és una prova més que evident del compromís del nostre grup amb les polítiques participatives i el govern ciutadà. Aquells que ara donen lliçons, farien bé de no oblidar que ni amb els uns ni amb els altres al govern municipal s'ha dut terme cap iniciativa comparable a aquesta.

Per tot el que acabem d'expressar, el nostre grup votarà favorablement a la proposta d'acord".

El Sr. Prats afegí: "en primer lloc, ni PP ni PSOE ens han aclarit si canviarien la decisió si governaren. El portaveu del PSOE ha comentat que esta decisió pot



Ajuntament de Pedreguer

durar per dos anys i que després canviaria. Em sembla important (més enllà del que puga pensar cadascú) que puguem parlar tots en sinceritat perquè estem aclarint coses, perdem el temps, decidim coses que després es canvien i no sabem per a què. Si la posició de cada grup municipal serà de després canviar-la, simplement que es diga i així sabem que això durarà dos anys i després tornem a parlar. Si no, ací tots juguen al tacticisme, a no dir el que pensen, me'n vaig per ací..per allà... dir si eixa és la intenció o no, o no es té clar, que també pot ser una postura.

Tampoc se'ns ha dit el que votaran. Que es tinga en compte, que el fet de votar a favor o abstinere's això ja de manera predeterminà...que sols que haguera hagut una abstenció ja s'aprovava l'acord, per tant, l'abstenció també implicava aprovar l'acord (contant que Compromís anava a votar a favor), que es tinga en compte.

Respecte al que deia Compromís, el que ha quedat clar (mira que és difícil que ens posem d'acord tots els grups de l'oposició) és que l'únic consens és que no hi ha hagut consens, per molt que es parle de que es va negociar; això és bastant obvi.

El més important és que més enllà del mal que s'han fet les coses, és que ningú ha posat en dubte el resultat de la votació i per això pensem que el nostre vot va en coherència amb això i que no hi ha més problema que eixe”.

El Sr. Salvador digué: “des del grup Socialista no estem posant en dubte el resultat de la votació. La votació ha segut molt ajustada i ha guanyat, per 9 vots, que no se celebren actes taurins; nosaltres no podem tancar els ulls i dir som matemàtiques. Evidentment, si la diferència haguera segut més gran, estic segur que no estaríem fent el plenari d'avui. Si haguera segut més gran el Sr. Alcalde ho haguera aprovat per decret d'alcaldia.

Arribem a la conclusió que exactament ben bé no sé que estem fent hui ací en este plenari amb un únic punt del dia, pense que estem fent una espècie de



Ajuntament de Pedreguer

teatre perquè al final el resultat està més clar que l'aigua. L'haguera pogut aprovar el Sr. Alcalde, com ho volia fer per decret d'alcaldia, ja que, segons digueu és la seua responsabilitat. Per lo vist, com el resultat ha segut tan ajustat, necessitàvem fer un plenari per a què l'escenografia fos més bonica.

Referent al que deia el portaveu de Compromís del difícil encaix entre les parts: a priori podria haver un difícil encaix, però el resultat de la consulta, sobretot, en l'aspecte del bou encaixonat i el bou "cerril" (sentint sobretot la part de l'associació passió pels bous) el resultat de que el bou "cerril" es faça (com possiblement es realitzarà ara) segons ens van comentar, era una opció que acceptaven, per tant, hi havia fonaments en eixe aspecte, per arribar a un acord i no crear el clima de confrontació que s'ha creat.

Nosaltres no podem obviar el resultat de la consulta, però com pensem que hauria haver-se fet alguna ordenança, algo que sustentés més això, anem a abstenir-nos perquè pensem que no té cap sentit el que estem fent hui ací".

El Sr. Server afegí: "estarem tots d'acord que el que estem fent ací és la nostra feina com a Regidors. El ple d'avui no s'ha convocat per aquesta qüestió, perquè cada dos mesos l'Ajuntament ha de convocar ple i aquest mes tocava.

Tots els acords que s'aproven en aquest ple, com ha dit el portaveu socialista i el portaveu de la CUP, poden ser moltes vegades alterats per disposició d'alcaldia o altres instàncies, però això no lleva la utilitat. Si no quina utilitat tenen les mocions que vostés presenten si no tenen cap efecte directe?. En aquest sentit i responent a la CUP, hi ha hagut debat i negociació i això s'ha evidenciat, per exemple, en la qüestió que comentava el portaveu socialista que hi ha possibilitat d'acord, s'ha acordat i s'ha arribat a un acord entres les dos parts implicades, perquè en un primer moment s'havia de consultar també sobre el bou "cerril", però es va negociar i acordar i es va arribar a l'acord d'excloure'l de la consulta, aleshores, sí que hi ha hagut



Ajuntament de Pedreguer

acord i consens.

L'Ajuntament no s'ha posicionat i agraïm que faça eixa afirmació, perquè l'Ajuntament no tenia perquè posicionar-se perquè representa a tots els pedreguers i pedregueres i no a alguns pedreguers en concret.

D'altra banda, es comenta que s'ha creat una divisió, un malestar...es que exercir la democràcia i donar la veu al poble és crear un conflicte? Això que ha dit el portaveu socialista pareix el que diu Rajoy en relació a Catalunya, que posar urnes és crear conflicte i dividir a la societat.

La consulta l'ha dut a terme el Regidor de Participació perquè evidentment eixa és la feina del Regidor de Participació, gestionar la participació ciutadana, això en resposta al grup Popular.

Han dit que la consulta és il·legal, és il·legal la consulta? Si és il·legal, es podran prendre mesures. Això són acusacions absurdes perquè s'ha fet seguint un informe de l'agència de protecció de dades i l'assessorament de l'oficina tècnica municipal, per tant, és completament fals que la consulta siga il·legal.

Es fan acusacions absurdes com que el Regidor de Participació sabia el resultat, etc. Evidentment no és cert, el Regidor de Participació no sabia cap resultat perquè la consulta es va fer respectant els criteris de confidencialitat dictats per la llei.

A mode de conclusió, comentar que acceptem que la consulta no ha estat perfecta, que moltes coses que s'han fet són millorables i per tant, estem oberts a tota mena de propostes que puguen sorgir en eixe sentit, de fet, emplacem a tots els grups polítics i a les associacions del municipi a que pròximament quan s'engege el procés de redacció d'un pla de participació (que té previst engegar-se pròximament per regular tota la participació a Pedreguer) ens facen constar totes estes propostes.

El que és curiós és que es diga que el resultat de la consulta ha segut bo i que per tant s'acata, però que tota la resta ha segut horrible. Si tot haguera segut horrible es podria qüestionar el resultat, cosa que



Ajuntament de Pedreguer

creiem que no és el cas.

Per tot això, i a mode de cloenda, agrair a tota la gent que va participar en la consulta, també demanar disculpes a la gent que no va participar, per no haver segut capaços d'animar-los a fer-ho.

Manifestar que valorem des de l'equip de govern positivament l'experiència a pesar de tot i que és intenció nostra, que si es torna a plantejar qüestions d'interés general que siguen d'una importància destacada i que generen postures enfrontades entre la ciutadania de Pedreguer, no dubteu que tornarem a donar la veu a la gent i a posar les urnes físiques o telemàtiques. Moltes gràcies”.

El Sr. Ferrús digué: “estic convençut i segur que isca el que isca en esta votació, les festes de Pedreguer seguiran sent les millors de la comarca siga quin siga el resultat, perquè la gent de Pedreguer les sap fer com ningú més en tota la comarca i tot el País Valencià.

També recomanar-li al portaveu socialista, perquè té tendència a dir coses sobre la gent que no són certes i acusar de coses que no són certes, ja ho va fer en el tema d'alguna acusació directa de que l'Alcalde utilitzava el Facebook, quan el Facebook l'Alcalde no l'ha utilitzat per a res. Té tendència a personalitzar massa i ara també és prou endeví i pitonis. Li agrairia, perquè com a humà que sóc, tinc molts dubtes, però molts, però com veig que vosté sap el que vaig a fer, cada vegada que tinga un dubte li consultaré. De fet, el que passara per acord plenari, era perquè així es va parlar també, es va parlar al principi en el Grup Popular de realitzar una ordenança, però després es va vore que l'acord plenari era el més idoni per això”.

Efectuada votació de la proposta va ser aprovada amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i la CUP), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (PSOE).

INFORMES
D'ALCALDIA

4. Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde digué: “com estem fent des de fa uns quants mesos per decisió de la Comissió d'Igualtat,



Ajuntament de Pedreguer

en memòria de les dones assassinades des de l'últim plenari, passem a esmentar-les. Este any que hem encetat és particularment greu perquè han assassinat a moltes dones en poc temps. Passe a esmentar els noms d'aquelles que hi ha constància. En honor a les dones assassinades des del 29 de desembre, que va ser l'últim plenari:

**30/12: Mónica C., 42 anys, La Higuera (Gran Canaria) - no oficial.*

**01/01: Matilde Teresa de Castro Hernández, 40 anys. Rivas Vaciamadrid. Amb ordre de protecció activa.*

**01/01: Estefanía, 25 anys, Madrid. Deixa orfe un menor d'edat.*

**10/01: Nom i cognoms no coneguts, 92 anys, Portugalete (Biscaia) -no oficial.*

**14/01: Blanca Esther Márquez Andrés, 48 anys, Burlada (Navarra).*

**15/01: Toñi García Abad, 33 anys, Huércal (Almería).*

**18/01: María Ángeles Prieto Ramos, 77 anys, Madrid - no oficial.*

**27/01: J.D.L.M., 40 anys, Seseña (Toledo), deixa orfe un menor d'edat.*

**29/01: Virginia Ferradás Varela, 55 anys, O Carballino (Ourense).*

**03/02: Aramis Valdominos Dávila, 1 any, no oficial.*

**05/02: Cristina Martín Tesorero, 38 anys, Mora (Toledo); deixa òrfena de 5 anys.*

**01/02: Carmen González Roperó, 79 anys, Súria (Barna).*

**11/02: Laura Nieto Navajas, 26 anys, Seseña (Toledo).*

**13/02: Ana Belén Ledesma, 46 anys, Daimiel (Ciudad Real).*

**13/02: Ana, filla de la parella anterior, 18 anys -no oficial.*

**19/02: Margaret, 79 anys, Campello (Alacant).*

**20/02: M^a José Mateo García, 52 anys, Redondela (Pontevedra).*

**21/02: 34 anys, Santa Perpètua de Mogoda (Barna), amb ordre d'allunyament.*

**21/02: Gloria Amparo Vázquez (València), en investigació.*

**21/02: Dolores Correa, 49 anys, Gandia, en investigació.*

**22/02: 91 anys, Villanueva del Fresno (Badajoz).*



Ajuntament de Pedreguer

Vint-i-una dones assassinades, vint en 2017, cinc no oficials, però tot indica que pel mateix. Per tot això, des d'aquest plenari, la solidaritat amb els familiars. Comentar que tota acció que fem per xicoteta que siga posa un granet de sorra per combatre aquesta xacra. Anunciar i comentar els actes que durant el mes de març estan previstos (recordem que març és tot l'any.) Per al mes que ve convidem a totes les persones de Pedreguer a la manifestació organitzada per la xarxa de dones el dos de març a la plaça de la Constitució de Dénia a les 19.30 h.

-El cap de setmana del 4 de març està previst que tindrem durant tot el cap de setmana un poblal de la igualtat a Pedreguer de cara a la gent més menuda.

-El 10 de març, per alumnes, està prevista una xerrada d'ús i abús de la imatge de la dona als mitjans de comunicació.

-El 25 de març encetarem l'esport en primavera amb una partida de pilota de dones (les mares dels jugadors) al Trinet de Pedreguer. Abans de la partida professional hi haurà una partida de dones.

El cicle de Joana Escorna per abril que l'anunciarem en març també.

-Des d'aquest plenari, felicitar amb motiu de la destacable col·laboració en diferents serveis realitzats per components de la Policia Local de Pedreguer, per l'obtenció d'informació, coordinació, disposició i contacte permanent amb l'equip Roca de Calp. Donà com a resultat durant els anys 2014-2015-2016 la imputació d'una persona aclarint-se 70 robatoris en cases de camp en la localitat de Pedreguer, detenció de 4 persones i aclariment de 35 robatoris en cases de camp en la localitat de Pedreguer el següent any i detenció de 3 persones i aclariment de 28 robatoris en cases de camp en la localitat de Pedreguer en 2016.

Des de l'equip Roca de la Guardia Civil, felicita al personal que a continuació es relaciona pel cel i professionalitat demostrats en la seua actuació. Estan relacionats tota la plantilla: Francisco Morell, Alberto Sesé, Luis Mas, José Vives, Francisco Mas, Juan Soto, Antonio Cantó, Francisco Poquet, Jose Aurelio Garcia, Alejandro Martínez, Carmen Carmona, Salvador Miralles, Olmo Lopez, Vicente Escrivà, Alejandro Tavernero, Jorge Miñana, Victor Fornés i Bautista Gasquet. Enhorabona i felicitacions.

-Després ha arribat una individual per a D. Antonio



Ajuntament de Pedreguer

Cantó Tomás, des de la Direcció General de la Policia i de la Guardia Civil: <lesmenta't agent de policia, ha demostrat un desenvolupament en les seues funcions més enllà de l'exigible en referència al seu servei, col·laborant en aquesta unitat en un tema tan sensible en la societat actual com és el tràfic de drogues, de forma extraordinària i meritòria. Ha mostrat dedicació plena en la funció indicada fent atenció i cooperació, mostrant preocupació pel desenvolupament de tan important aspecte policial ressenyant, a més, que eixa actitud la presenta tant de servei com quan no està de servei. Aquesta col·laboració ha fet possible que personal al servei del comandament del Sergent-Comandant que desenvolupa funcions d'investigació, afalaguen continuament la tasca d'esta gent ressenyant la seua professionalitat i col·laboració.

La col·laboració ha donat com a resultat la detenció de 6 persones entre la localitat de Dénia i Sagra el passat 16 de desembre, suposadament autors d'un delictes de tràfic de drogues, ocupació de béns immobles, defraudació de fluids elèctrics, tinència il·lícita d'armes i pertinença a grup criminal; aconseguint desmantellar dos grans conreus de marihuana en la localitat de Pedreguer, un altre en Sagra i un laboratori de cocaïna en la localitat de Dénia>. Esta operació va tindre gran repercussió social. Que quede constància de la felicitació a Antonio Cantó Tomás.

-El dissabte 14 de gener, el Regidor de Participació Ciutadana i el d'Hisenda van participar com a ponents en unes jornades de participació ciutadana organitzades per l'Ajuntament de Bellreguard. En una xerrada debat sobre pressupostos participatius i l'experiència de Pedreguer.

-El dilluns 23 de gener al Palau de la Generalitat, vam acudir a la presentació del Fons de Cooperació Municipal que assigna a Pedreguer 102.000 euros, que hauria de completar-se amb 102.000 més assignats per a Diputació D'Alacant, com sí que fan les de Castelló i València.

-El divendres 27 de gener es va signar, per la vesprada, el conveni de cessió de la finca del Campell per part del Secretari d'Estat de Sanitat. El conveni ja ha estat retornat a l'Ajuntament amb la signatura de la Ministra de Sanitat.

-El dimecres 1 de febrer, a Benigembla, es va fer la junta de la MASSMA en què, entre altres coses, es van aprovar els pressupostos i es va aprovar per unanimitat



Ajuntament de Pedreguer

una moció en què es declaren essencials els serveis socials bàsics.

-El dissabte 4 de febrer, dins de la programació de les festes de Sant Blai, es va fer per primera vegada al País Valencià la Super Copa de Llargues, modalitat de ratlles entre els equips de Sella i Parcent al carrer Sant Blai.

-El dimecres 8 de febrer, es va formalitzar davant notari la compra de la nau del carrer Col·legi, per tal de destinar-la en un futur a museu, i possiblement biblioteca. Com ja es va informar, el cost ha sigut de 207.000€ (pagats amb allò ingressat per la parcel·la venuda de Borissa i amb romanent de la partida de museu).

-El dilluns 13 de febrer, a València, vam assistir a l'assemblea d'usuaris de la demarcació de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, on Pedreguer va entrar a formar part, com a usuari d'abastiment, del Consell de l'Aigua de la Demarcació Hidrogràfica del Xúquer, dintre d'una candidatura unitària formada per l'Ajuntament de València, Aigües Municipalitzades d'Alacant, Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics (València), Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, Ajuntaments de Castelló, de Sagunt, de Cocentaina, de Pedreguer i d'Altea. Hui mateix, pel matí, hi ha hagut un consell d'aigües de la demarcació on hem assistit i on s'ha parlat sobre l'informe sobre el Pla Hidrogràfic Nacional.

-El dimecres, 15 de febrer, el Regidor d'Interior, el cap de Policia i un membre de Protecció Civil, vam participar en una reunió convocada pel diputat d'Emergències a Dénia, amb els bombers, per tractar temes de prevenció d'incendis i preparació de plans d'emergència, ja que Pedreguer estan dins dels pobles que han de disposar d'un pla d'emergència respecte als incendis forestals.

-El diumenge, 19 de febrer, vam estar a València el Regidor d'Educació i jo mateix, a la presentació de la MICE, 5ª Mostra Internacional de Cinema Educatiu, en qualitat de representants d'una de les seues d'aquesta edició, el nostre poble. Durant tota aquesta setmana hi ha hagut projeccions a Pedreguer i el diumenge per la vesprada hi ha a les 19h.

-Està en marxa la Comissió de la ponència de valors cadastrals. Com ja he anunciat als regidors i regidores que formen part de la comissió, s'ha convocat



Ajuntament de Pedreguer

este matí per al dimecres 1 de març a les 20h.

-L'exposició del PAI Oquins va acabar el 8 de febrer. Ara estem pendents de la contestació de les al·legacions.

-A finals de març, el dia 25 amb la partida de pilota, començarà l'esport en primavera de la programació del qual anirem informant".

MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

5. Mocions, precs i preguntes.

El Sr. Ballester preguntà a la Regidora de Serveis Municipals, la Sra. Simó: *"bona nit, al parc del Llavador, el del final del carrer L'Avenir, fa uns quants mesos que es van realitzar unes obres per un problema amb la casa del veí. A dia de hui, el parc segueix sense haver-se finalitzat i deixat com estava, amb les saques de material i les gomes de goteig pel mig. Podrien explicar en quina situació està i quina previsió hi ha per a deixar-ho correctament?"*.

La Sra. Simó contestà: *"la nostra idea és deixar-ho com està, però com saben vostés tenim dins dels pressupostos participatius d'aquest any arreglar parcs del poble i la nostra idea és arreglar-lo bé definitivament. Anem a fer millores a la majoria dels parcs del poble"*.

El Sr. Salvador preguntà a la Regidora de Serveis Municipals, la Sra. Simó: *"hi ha un contenidor soterrat a la plaça de la formiga, concretament el contenidor groc que té la tapa trencada i fa més de dos anys que està trencà. No sé si teniu alguna previsió de reparar-ho"*.

La Sra. Simó contestà: *"de fet no és que fa dos anys que s'ha trencat, es trenca, s'arregla i es torna a trencar i ho trenca el camió. Estem cansats de dir-ho a l'empresa que vaguen més alerta perquè estem arreglant-ho contínuament, és trist però és així. Ja s'ha arreglat varies voltes i hem de tornar a arreglar-ho"*.

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-una hores i trenta-cinc minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.

