



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Angela Barber

Inmaculada

Puigcerver

Andrés Ferrer Ribes

Yolanda Miralles

Costa

Juan-J. Puigcerver V.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

Albert Noguera

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINARIA REALITZADA EL DIA 24 DE NOVEMBRE DE 2016 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-quatre de novembre de dos mil setze.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la majoria del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública. No va assistir Victoria Simó la qual va excusar la seua assistència.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 27 d'octubre.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 27 d'octubre de 2016, distribuïda amb la convocatòria, i no havent observacions, es considerarà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la Nº 261 a la 282 de 2016. La Corporació es donà per assabentada.

EXP. Nº 6 MODIFICACIÓ DE CRÈDITS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL

3.- Expedient nº 6 de modificació de crèdits del pressupost municipal.

Vista la proposta d'Alcaldia, l'informe d'intervenció i el dictamen de la Comissió d'Hisenda de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 9 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 abstencions (PP), adoptà els següents acords:



Ajuntament de Pedreguer

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits n.º 6/2016, en la modalitat de transferència de crèdits entre aplicacions pertanyents a diferent grup de funció que no afecten a baixes i altes de crèdits de personal, d'acord amb el detall següent:

Altes en aplicacions de despeses

Aplicació Pressupostària		Núm .	Descripció	Euros
133	223.01	1	Servei de Grua	3.800,00
1623	227.04	2	Tractament i transport de residus	66.683,01
920	623.00	3	Adquisició maquinària i instal·lacions	3.146,00
			TOTAL ALTES	73.629,01

Baixes en aplicacions de despeses

Aplicació Pressupostària		Núm .	Descripció	Euros
241	221.99	1	Material divers Taller d'ocupació Verd i P.	3.800,00
333	622.09	2	Obra Espai Cultural	66.683,01
342	622.03	3	Pavelló Esportiu	3.146,00
			TOTAL BAIXES EN DESPESES	73.629,01

SEGON. Exposar aquest expedient al públic mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província d' Alacant, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple.

L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'han presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

EXPEDIENT N° 8
DE MODIFICACIÓ
DE CRÈDITS DEL
PRESSUPOST

4.- Expedient n° 8 de modificació de crèdits del pressupost municipal.

Vista la proposta d'Alcaldia, l'informe d'intervenció i el dictamen de la Comissió d'Hisenda de 17 de novembre,



Ajuntament de Pedreguer

MUNICIPAL.

el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 9 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 abstencions (PP), adoptà els següents acords:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 8/2016 del Pressupost en vigor en la modalitat de crèdit extraordinari per a l'aplicació del superàvit pressupostari amb càrrec al romanent de tresoreria per a despeses generals, el detall de la qual és el següent:

Els imports aplicats als diferents destins basant-se en l'informe d'Intervenció són:

1r. Atendre les obligacions pendents d'aplicar a pressupost comptabilitzades a 31 de desembre de l'exercici anterior en el compte de «Creditors per operacions pendents d'aplicar a pressupost», o equivalents i cancel·lar, amb posterioritat, la resta d'obligacions pendents de pagament amb proveïdors, comptabilitzades i aplicades a tancament de l'exercici anterior, per la quantitat de 0,00 euros.

2n. Finançar inversions sempre que al llarg de la vida útil de la inversió esta siga financerament sostenible, per la quantitat de 240.000,00 euros.

El resum de les aplicacions pressupostàries a què es destinarà el superàvit pressupostari segons el que estableix l'apartat anterior serà el següent:

Altes en Aplicacions de Despeses

Aplicació Pressupostària	Núm.	Descripció	Euros
153 619.01	1	Asfaltat de vies públiques	100.000,00
153 609.00	2	Il·luminaries vies públiques Urbanització La Solana	125.000,00
323 632.01	3	Reposició pista al col·legi l'Alfàs	15.000,00
		TOTAL DESPESES	240.000,00

SEGON. Exposar aquest expedient al públic mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província d' Alacant, per quinze dies, durant els quals els interessats podran



Ajuntament de Pedreguer

examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple.

L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'han presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

MODIFICACIÓ
ORDENANÇA TAXA
DE RESIDUS.

5.- Modificació ordenança taxa de residus.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"des de la CUP no podem votar a favor d'esta proposta, ja que suposa cedir la capacitat de decisió a uns ens superiors sense saber encara quina serà la proposta concreta que hi haurà. Per exemple, ara mateix l'ordenança estableix una bonificació del 90% per a subjectes que obtinguen ingressos inferiors al SMI, i quan se cedisca al consorci la gestió de la seua part, no sabem si eixes bonificacions continuaran, si seran majors o menors. Per tant, el nostre grup s'abstindrà."*

El Sr. Salvador digué: *"bona nit, des del PSPV anem a votar en contra perquè en l'informació que tenim no sabem si en els pròxims anys aquesta taxa a nivell global com es quedarà, perquè, com s'ha dit en la informació, el Consorci no té una ordenança fiscal reguladora encara, per tant, no saben els pròxims anys el ciutadà si haurà de pagar més per la recollida de fem o va a pagar menys. Per eixe motiu, anem a votar en contra"*.

Vista la proposta d'Alcaldia i el dictamen de la Comissió de Serveis Municipals de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i PP) 2 vots en contra (PSOE) i 2 abstencions (CUP), adoptà els següents acords:

L'ordenança actual que regula la taxa de recollida de residus urbans, té desglossada els conceptes de recollida de residus, i el tractament i eliminació. A partir de 2017 la taxa corresponent al tractament i eliminació de residus serà gestionada per el Consorci de residus i l'Ajuntament únicament gestionarà la taxa corresponent a la recollida de residus.



Ajuntament de Pedreguer

El Consorci esta preparant l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per tractament i eliminació de residus. L'Ajuntament podrà recaptar pel concepte de tractament només fins que el consorci tinga aprovada definitivament l'ordenança reguladora de tractament de residus.

Per tant i per evitar la duplicitat de tributació, s'acorda:

1.- Aprovar la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pel servei de recollida, tractament i eliminació de residus sòlids urbans, en els següents termes:

Disposició Transitòria

L'Ajuntament tributarà el concepte de valorització i tractament de residus només fins que el consorci estiga preparat per assumir les competències fiscals en matèria de valorització i eliminació de residus urbans.

2.- Exposar al públic les esmentades modificacions mitjançant un anunci en el tauler d'anuncis i en el BOP durant 30 dies, considerant-se definitivament aprovat l'acord, en cas de no presentar-se cap reclamació, tot això d'acord amb l'establert a l'article 17 del RD 2/2004 TR de la Llei reguladora de les hisendes locals.

MOCIÓ
PROBLEMÀTICA DE
LA SEQUERA

6. Moció problemàtica de la sequera.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: *"la sequera és un problema molt greu que estem sofrint tots, del qual ja ens vam assabentar d'aquest tema en la passada comissió de seguiment d'aigües."*

La nostra opció és estar al costat dels llauradors que estan sofrint la sequera i a més estan sofrint altres conseqüències en la seua activitat com els baixos preus i la competència de productes d'altres països en costos més baixos.

Aquesta moció presentada per COMPROMÍS no deixa de ser una simple declaració d'intencions, ja que, tot el que hem llegit que demana la moció, totes les coses, depenen d' institucions autonòmiques o



Ajuntament de Pedreguer

nacionals que nosaltres poc tenim que dir ací i en realitat es demanen unes coses que les veig molt difícils de complir. No és que no les trobem bé (en tot cas les trobem molt bé) però veiem que té una aplicació pràctica i real molt difícil. Una d'elles és el punt 4, que demana la condonació del pagament de l'IBI dels immobles de naturalesa rústica, que és competència de les corporacions locals, per tant, seria lògic que des de la corporació local tinguérem una iniciativa en aquest punt.

És una declaració d'intencions, anem a votar a favor, però simplement ressaltar que l'aplicació pràctica i real la considerem molt difícil".

Vista la proposta del grup municipal de COMPROMÍS i el dictamen de la Comissió d'Agricultura de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat, acordà aprovar la següent,

MOCIÓ DE LA UNIÓ DE LLAURADORS I RAMADERS SOBRE LA PROBLEMÀTICA LA SEQUERA RELACIONADA AMB EL CANVI CLIMÀTIC

Exposició de motius

Davant d'un període de temperatures anormalment elevades i de forts vents de ponent, comuniquem la nostra preocupació a la seua entitat.

Aquesta excepcionalitat climàtica, lluny de reduir-se, s'ha mantingut i això ha fet que s'agreugen les repercussions negatives sobre els sectors productius de la nostra agricultura i ramaderia.

Davant aquesta circumstància que no s'està veient solucionada ni per les assegurances agràries (tal com ja li hem traslladat al president de la Comissió Territorial d'Assegurances Agràries) ni pel Ministeri d'Agricultura que únicament ha fet pública la convocatòria, a través de SAECA , d'una línia de finançament dels avals de nous préstecs, quan els préstecs que van sol·licitar-se per la sequera de 2014 no els poden tornar perquè aquest fenomen climatològic continua, des de la UNIÓ li



Ajuntament de Pedreguer

traslladem la necessitat de realitzar una MOCIÓ conjunta dels Ajuntaments valencians per concretar diversos aspectes i traslladar-li les nostres peticions urgents tant a la Conselleria com al Ministeri.

Les grans línies reivindicatives més urgents per pal·liar o compensar les pèrdues en les nostres explotacions a conseqüència de la sequera, manca de pluges, altes temperatures i vents de ponent es resumeix en els següents punts:

1. Exempció de dos anys en el pagament de les quotes dels préstecs concedits en el marc de les següents convocatòries d'ajuts:

- Ordre AAA/637/2014, de 21 d'abril, per la qual s'estableixen les bases reguladores i la convocatòria de mesures de suport per facilitar l'accés al finançament de les explotacions agrícoles.
- Ordre AAA/1446/2014, de 30 de juliol, per la qual s'estableixen les bases reguladores i la convocatòria de mesures de suport per facilitar l'accés al finançament de les explotacions agràries afectades per la sequera.
- ORDRE 19/2014, de 29 de desembre, de la Conselleria de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua, per la qual s'estableix el procediment per a la concessió de les ajudes destinades a reparar els efectes produïts per la sequera en l'àmbit de la Comunitat Valenciana.

2. Concessió d'ajuts d'Estat (ajudes de mínims): 15.000 € per empresa agrària en tres anys. Es poden concedir el primer any o repartit entre els tres. (Reglament (UE) nº 1408/2013 de la Comissió de 18 de desembre de 2013).

3. Concessió d'ajudes directes a les PIMES agràries, micropimes agràries i / o agricultors professionals amb explotacions amb danys per sequera pels increments dels costos.

4. Condonació del pagament de l'impost de béns immobles de naturalesa rústica corresponent a l'exercici



Ajuntament de Pedreguer

2016. En tractar-se d'un tribut local, la pèrdua d'ingressos dels ajuntaments i diputacions provincials han de ser compensats amb càrrec als pressupostos generals l'estat i, en aquells casos que s'haja realitzat el pagament de la mateixa, es realitze un retorn de l'import.

5. Bonificació del 100% en el pagament de les cotitzacions a la Seguretat Social per contingències comunes corresponents al període comprès entre setembre de 2015 (amb efecte retroactiu) i març de 2016, ambdós inclosos.

6. Reducció del mòdul en l'IRPF per a les explotacions i activitats agràries afectades.

7. Posada a punt i manteniment dels pous de sequera.

8. Exempcions per a l'any 2016 del cànon de regulació i tarifa d'utilització de l'aigua que estableix la Llei d'Aigües per a les explotacions de regadiu.

9. Realització d'un estudi per part de la Comissió Territorial d'Assegurances Agràries sobre la inclusió en l'actual Sistema d'Assegurances Agràries de l'alteració del règim habitual de variables climàtiques com, hores de fred, humitat, punt de rosada, vent, entre d'altres i que durant el 2014 - 2015 puguen haver estat produint danys en qualitat i quantitat en les collites, i la cobertura no està contemplada actualment.

10. Sol·licitar a la Comissió Territorial d'Assegurances Agràries la realització d'un estudi sobre la inclusió en l'actual Sistema d'Assegurances Agràries Combinades de la possible alteració del règim habitual de variables climàtiques com, hores de fred, humitat, punt de rosada, vent (direcció, temperatura, velocitat), entre d'altres i que durant el 2014-2015 puguen haver estat produint danys en qualitat i quantitat en les collites, i la cobertura no està contemplada actualment.

11. Reducció de les tarifes elèctriques per al reg mitjançant Decret a les PIMES agràries, micropimes agràries i/o agricultors professionals.

12. Demanar el suport i un augment d'ajudes per a l'ús d'energies renovables en els pous de reg, iniciant una



Ajuntament de Pedreguer

transició cap a un model més sostenible i autàrquic.

Per tot això,

s'acorda que

Primer.- L'Ajuntament de Pedreguer, conscient de la necessitat que els poders públics fomenten el desenvolupament del sector primari, dóna suport a les 12 reivindicacions de la Unió de Llauradors i Ramaders exposades en l'exposició de motius de la present moció.

Segon.- L'Ajuntament de Pedreguer traslladarà el present acord a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Canvi Climàtic de la Generalitat Valenciana, i al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient del Govern de l'Estat.

MOCIÓ PLA
OBJECTIVA EN UN
MARC DE GRAN
CONSENS A
ALACANT

7. Moció Pla objectiva en un marc de gran consens a Alacant.

El Sr. Server, portaveu del grup Compromís digué:

“El grup de Compromís a la Diputació d'Alacant ha presentat el **Pla Objectiva**, una iniciativa que pretén acabar amb el clientelisme i definir criteris objectius i proporcionals en la concessió de subvencions als municipis per part de l'organisme provincial. Per tal que l'Ajuntament demane a la Diputació l'adopció d'aquest sistema:

Es donà compte de la següent moció:

FETS:

El municipalisme és un element central de la gestió política del segle XXI. Ho és per diferents motius.

Ho és per ser la representació política més propera a la ciutadania: les regidores i regidors són els i les representants polítics que de més a prop constaten les necessitats ciutadanes. Són els i les regidores dels pobles els que recullen de més a prop estes necessitats i posteriorment poden avaluar de forma més eficient la posada en marxa de determinades polítiques.



Ajuntament de Pedreguer

Ho és perquè els i les regidores es presenten a les eleccions amb un programa electoral que l'elector té dret a votar per sufragi universal. A diferència de les Diputacions provincials o altres institucions on la ciutadania no tria directament qui el representa ni el seu programa ni objectius polítics. Sovint fins i tot esta proximitat provoca que s'haja prodigat la convicció que "als pobles es trien més les persones que els partits", sent fins al dia de hui el més proper que tenim al nostre sistema electoral de les anomenades llistes obertes. Es fa difícil pensar en càrrecs polítics amb més legitimitat democràtica que els i les representants dels nostres Ajuntaments.

Ho és perquè els Ajuntaments són els primers que reben les crítiques de les persones, assumeixen d'esta forma una responsabilitat directa tant de les seues polítiques com de les d'institucions supramunicipals. Són la cara de moltes polítiques que sovint els vénen imposades, i fins i tot ho fan en la majoria dels casos sense rebre cap salari o en molts casos amb percepcions molt per sota de la responsabilitat que implica la seua tasca.

Amb tot, estes reflexions ens conviden a fer una ferma defensa de la gestió que els representants polítics duen a terme als seus pobles, i a exigir que els municipis compten amb els recursos i autonomia suficient.

Esta darrera afirmació xoca frontalment amb la realitat imperant dels darrers 30 anys, especialment a les comarques d'Alacant. En aquest temps hem constatat que la màxima institució responsable d'ajudar els pobles en la seua tasca diària, la Diputació d'Alacant, s'ha convertit en una institució que ha pretès en molts casos suplantar la legitimitat democràtica dels municipis, en el sentit que ha condicionat en desmesura les línies d'inversió als municipis sense comptar amb l'aval del vot per sufragi universal de la ciutadania.

No només en molt casos la Diputació d'Alacant ha perjudicat l'autonomia dels pobles, sinó que s'han constatat casos en què la Diputació d'Alacant ha primat



Ajuntament de Pedreguer

la inversió en uns pobles en detriment d'altres sense justificacions objectives de prioritat, urgència i condicions d'igualtat. El clientelisme i partidisme s'ha consolidat com a un eix precipitador d'inversió alarmant.

Aquesta tendència ha perjudicat greument el joc democràtic als pobles, consolidant un repartiment de recursos injust i en molts casos il·legals, com així consta en diferents sentències. El fet que elements com el color polític d'un alcalde o l'afinitat envers els i les diputades provincials pugui condicionar els drets de la ciutadania són una de les principals lacres democràtiques per als quasi dos milions d'alacantins i alacantines.

També representa un element en contra del bon ritme de l'economia, perquè potencia processos poc transparents i perjudicials per a les empreses i la planificació dels pobles.

Per tot això aquest plenari acorda:

- Instar a la Diputació d'Alacant que comence un procés de la inversió que arriba als pobles a partir de criteris objectius que permeten que els pobles sàpiguen abans d'elaborar el seu pressupost anual la quantitat d'inversió que rebran de la Diputació. Aquest procés ja s'ha dut a terme anteriorment per altres institucions, i de fet, ja es duu a terme per a repartir part de la inversió financerament sostenible de la Diputació d'Alacant
- Instar a la Diputació d'Alacant a que el pla per repartir la inversió als pobles compte amb paràmetres concrets i justos, usant com a exemple la proposta del Pla Objectiva, presentada el mes d'octubre a Alacant i que este procés siga tingut en compte en la negociació dels pressupostos 2017
- Aquest Ajuntament es reserva el dret a exigir responsabilitats jurídiques en cas de sentir-se perjudicat per un nou procés de repartiment clientelar de paràmetres poc transparents i injustos.



Ajuntament de Pedreguer

Es van presentar les següents mocions:

- Esmena presentada per el PSOE:

La supressió del tercer apartat.

- Esmena presentada per la CUP:

Afegir a l'últim apartat:

"Aquesta petició la fem sense renunciar a la voluntat de suprimir les Diputacions. Institucions on la ciutadania no elegeix els seus membres per sufragi directe, ens obsolets i representants d'un estat centralista i que sols són eines de clientelisme polític."

Vots a favor de la esmena del PSOE: 7 (PSOE i Compromís), abstencions 5 (PP i Cup).

Vots a favor de la esmena de la CUP: 7 (CUP i Compromís), abstencions 5 (PP i PSOE)

Per tant queden aprovades les dues esmenes.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"la CUP votarem a favor d'este punt, després que s' haja acceptat l' inclusió de la nostra esmena fent referència a la voluntat d'acabar en les diputacions. Com fèiem constar en eixe punt, eixes institucions no són democràtiques i sols aprofiten per crear clientelisme polític, pensem que tot i que la mesura proposada no soluciona el problema de fons, ens sembla bé que es pugua aplicar i per tant, votarem a favor"*.

El Sr. Salvador digué: *"des del PSPV votarem a favor perquè pensen que els diners que gestiona Diputació s'han de repartir de forma justa, coherent i equitativa i que no vagen a parar sols a municipis com el de Calp"*.

El Sr. Ferrer digué: *"bona nit, el grup Popular no comparteix ni l'argumentari d'aquesta moció ni algunes de les afirmacions que s'han fet en les esmenes."*

Entenem que el que es pretén en última instància es buidar de contingut a les Diputacions i que aquestes propostes que fa el grup Compromís (perquè és



Ajuntament de Pedreguer

Compromís el que ha proposat, tal com presentava la moció) el que pretenen, és qüestionar la forma en el qual treballen les diputacions.

Està clar que les diputacions podrien millorar i perfeccionar la seua forma de treballar, però el que pretén aquest Pla Objectiva, que presenta Compromís, és en certa manera, buidar de contingut les diputacions.

No compartim el fet que hi haja una distribució arbitrària i discrecional, de fet, la Diputació el que fa és distribuir les ajudes en funció de convocatòries de pública concurrència i en criteris tècnics de valoració segons la Llei General de Subvencions. Entenem, que no són arbitràries i entenem, que totes les ajudes estan emparades en la Llei General de Subvencions i que la majoria es gestiona a través de convocatòries en règim de concurrència competitiva i oberta en la que tots els ajuntaments de la província poden concórrer.

Les bases estan sotmeses a una comissió informativa i aprovades pel ple de la Diputació en la qual estan representats tots els ajuntaments.

A banda d'això, existeixen altres subvencions nominatives que es donen en funció de les necessitats que tenen els ajuntaments, concretament, a Pedreguer tenim una subvenció nominativa per a la modificació del projecte de l'espai cultural que no haguera pogut donar-se si s'aplicaren els criteris del Pla Objectiva.

Per tant, com deia abans, totes les modificacions són sotmeses a votació del ple i aquest és el que decideix. Cal recordar que el ple de la Diputació és elegit per representants de tots els ajuntaments, per tant, creiem que sí que té en part representativitat de tots els pobles de la província.

Entenem que açò és incert, el que manté en la moció, que són arbitràries. També s'afirma que més d'un 50% de la despesa de Diputació es destina a inversió municipal i això és incert, perquè el 55% dels pressupostos es destinen directament a ajudes als municipis. També, el restant 45% inclou el cost d'aquells serveis que ofereix la Diputació a tots els municipis, com per exemple, consorci de prevenció i extinció d'incendis,



Ajuntament de Pedreguer

servei d'assistència a municipis. Cal recordar que hi ha municipis que no poden tindre servei de secretaria, intervencions...per tant, les diputacions, que principalment estan destinades a ajudar a aquests municipis que no tenen recursos, han de destinar part d'eixos diners a eixos serveis i també els costos de serveis jurídics que alguns ajuntaments no poden sufragar per la seua entitat.

El que es pretén és fixar uns criteris propis que planteja Compromís i aquests criteris entenem que no es corresponen en el que actualment està gestionant-se en la Diputació.

També cal dir que Compromís actua únicament en este Pla Objectiva en la província d'Alacant, quan no actua baix eixos criteris en la Diputació de València on sí governa i allí no aplica eixa objectivitat que sí que planteja en la província d' Alacant, per tant, podem pensar que eixe pla es planteja únicament perquè no està governant en la Diputació D'Alacant.

Com deia abans, pense que del que es tracta és de buidar les diputacions del seu contingut sostraint-li directament eixe pressupost de (segons Compromís) 35 milions d'euros que serien els que directament anirien adjudicats sense cap necessitat que la Diputació, en base als criteris objectius que té, els distribuira. Per tant, buidar de contingut a les diputacions i com s'ha afegit en l'esmena que ha presentat la CUP, esborrar una de les senyes d'identitat de la província (com és la Diputació), que a pesar de que alguns s'empenyen en que no té cap funció, sí que exerceix una funció durant molts anys i continua exercint-la al llarg de les seues actuacions, inversions i ajudes que està donant constantment a tots els municipis; concretament cal dir que a l'Ajuntament de Pedreguer des del 2012 fins al 2015 hem rebut un total d'1.995.000 euros en ajudes de Diputació i tot açò perquè Diputació ha objectivat, ha intentat ajustar les seues ajudes a aquells municipis que han demanat i també ha vist les necessitats.

Entenem que aquesta proposta de Compromís és més interessada i que no persegueix cap objectiu real



Ajuntament de Pedreguer

sinó, intentar acabar en el contingut de les diputacions”.

El Sr. Server digué: “efectivament el que pretén aquesta moció és canviar el sistema de funcionament i d’atorgament de subvencions per part de la Diputació.

Simplement el que es pretén és que s’apliquen uns criteris objectius i transparents en la concessió d’aquestes subvencions de manera que cada ajuntament pugua saber, per avançat, els diners que li correspondran i que eixos diners no depenguen de que l’alcalde de torn o el regidor de torn siga molt amic del Diputat provincial de torn i vaja molt a veure’l a Alacant.

En eixe sentit, considerem que el que es pretén és canviar el sistema de funcionament de la Diputació perquè l’actual no funciona molt bé, segons el nostre punt de vista. Un exemple d’eixe mal funcionament, podria ser, per exemple, quan s’ha comentat la qüestió del Consorci de Bombers de la Diputació d’Alacant, si no recorde mal, quan l’incendi de Xàbia estava l’edifici tancat, buit i a l’espera de posar-lo en funcionament.

A banda, també considerem que no ha funcionat molt bé, per a la gran majoria de la ciutadania. Per uns pocs sí que ha funcionat molt bé (per als tres presidents de les diputacions valencianes que han estat els tres imputats per la justícia, les Diputacions com estan ara, funcionen molt bé) però nosaltres no compartim eixa afirmació, per això portem a este ple i s’ha portat a la Diputació d’Alacant, el Pla Objectiva.

Pel que fa al que s’ha comentat de la Diputació de València, esta sí que ha realitzat algunes concessions de subvencions en criteris basats en el Pla Objectiva, per tant, evidentment el Pla Objectiva és una proposta i en la mateixa moció es diu que se l’agarre com a exemple i no al peu de la lletra.

Alguns partits sembla que prefereixen mantindre les Diputacions de Ripoll i companyia, més que les diputacions de les persones”.

El Sr. Ferrer digué: “el que evidència és que els motius que s’argumenten per part de Compromís no són altres que eliminar les Diputacions de Ripoll i companyia, no sé per què nomenen vostés les



Ajuntament de Pedreguer

diputacions de Ripoll i companyia, les diputacions existeixen molt abans que arribara Ripoll, Rus i que s'imputara a presidents de la Diputació. Insistim en que es poden millorar, però el fi últim que tenen vostés és acabar en les diputacions. És un atac més que fan vostés per acabar en eixes institucions que no poden controlar, perquè en València que sí controlen estan callats i no mouen fitxa.

Pretenen expropiar dels pressupostos de la Diputació un 25% del seu pressupost per controlar-lo vostés o els ajuntaments i buidar de contingut el sentit de la Diputació.

Si no tinguérem el Consorci de Bombers, segurament, moltes de les actuacions (vosté ha fet referència a una actuació concreta) estic segur que també recordarà totes les actuacions del consorci de bombers en benefici de tota la província i de tots els ciutadans i que eixes institucions es mantenen gràcies a l'ajuda de la Diputació. Si el que pretenen és difuminar tota la funció que fa la Diputació i que cada municipi s'organitze pel seu compte, doncs, és una opció però hauran de canviar les normes, hauran d'aconseguir que es canvien les diputacions i possiblement en el temps les coses milloren i canvien.

El que pretenen és que no volen tres províncies, eliminar diputacions, volen tindre administracions en comarques, el model de comarca que pretenen vostés és el que volen proposar i això és just i legítim, però de moment pareix que no tenen molt d'èxit. Volen un govern únic, concentrat en València i les comarques satèl·lits, i eliminar tota la força que tenen les províncies. Nosaltres creiem que les tres províncies, via Diputació, fan la seua feina i ajuden als municipis en funció de les necessitats.

Pretendre tindre ja uns diners tots els anys perquè Diputació els cedisca sense més criteri que el numero d'habitants i l'entitat del municipi no és just, perquè les necessitats canvien al llarg de l'any, les propostes es fan, els plans que té Diputació pretenen més que res ajudar als municipis més menuts, no als grans que



Ajuntament de Pedreguer

tenen més possibilitat de recursos. Torne a dir, davant d'incidències en aquells projectes que finança la Diputació es generen línies de finançament nominatives per poder atendre a eixes necessitats que han aparegut de forma imprevista. Segons plantegen vostés, seria arribar el primer any, posar el cabàs baix la porta de Diputació, arreplegar els diners, anar-nos-en i repartir-los. Entenem que eixa no és la funció i que la funció de Diputació, tal i com funciona actualment, (en les seues deficiències, que hauran de millorar) és equitativa, justa i aplica els criteris de redistribució en funció de les necessitats acreditades dels ajuntaments”.

El Sr. Server afegí: “en Compromís pretenem l'eliminació de les diputacions provincials i de les províncies, efectivament, no tenim cap problema de dir-ho, però és que esta moció no va d'això. En aquesta moció no estem proposant eliminar les províncies. Vosté diu que es poden fer millores, efectivament, el que es proposa en aquesta moció és una millora (això considerem nosaltres) a la Diputació, si vostés no volen sentir parlar de millora en cap sentit, sinó simplement mantindre's com estan ara, això ja és un altre tema.

En segon lloc, no es pretén tampoc expropiar res a ningú, al final són diners dels ciutadans, no de la Diputació. El que es pretén, és posar eixos diners en mans no de persones que són representants de la ciutadania indirectes, com són els Diputats provincials, sinó acostar-los més a la ciutadania i posar-los en mans dels regidors i els alcaldes dels seus municipis, per tant, no es pretén expropiar res.

Finalment, sembla que no s'ha mirat molt el Pla Objectiva, perquè aquest Pla preveu diversos criteris per l'adjudicació de les subvencions, criteris objectius com són el nombre d'habitants, però no a més habitants més ajuda, sinó una taxa de compensació per als pobles més menuts i també preveu altres qüestions com el numero d'aturats d'un determinat poble, entre altres. També preveu que en casos de necessitat o problemes en alguna subvenció o necessitat de canvis hi haja subvencions especials per resoldre eixos problemes,



Ajuntament de Pedreguer

per tant, crec que el que acabe de dir del Pla Objectiva, encaixa prou en el que vosté demana: objectivitat, control dels diners i criteris diversos com població, aturats, etc que puguen servir per beneficiar els interessos de les persones, per tant, els animem a votar a favor”.

Vist el dictamen de la comissió d'interior de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 9 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 vots en contra, acordà aprovar la següent, amb les esmenes:

1. Instar a la Diputació d'Alacant que comence un procés de la inversió que arriba als pobles a partir de criteris objectius que permeten que els pobles sàpiguen abans d'elaborar el se pressupost anual la quantitat d'inversió que rebran de la Diputació. Aquest procés ja s'ha dut a terme anteriorment per altres institucions, i de fet, ja es duu a terme per a repartir part de los inversió financerament sostenible de la Diputació d'Alacant
2. Instar a la Diputació d'Alacant a que el pla per repartir la inversió als pobles compte amb paràmetres concrets i justos, usant com a exemple la proposta del Pla Objectiva, presentada el mes d'octubre a Alacant i que este procés siga tingut en compte en la negociació dels pressupostos 2017
3. Aquesta petició la fem sense renunciar a la voluntat de suprimir les Diputacions. Institucions on la ciutadania no elegeix els seus membres per sufragi directe, ens obsolets i representants d'un estat centralista i que sols són eines de clientelisme polític.

MOCIÓ DIA
INTERNACIONAL
CONTRA LA
VIOLÈNCIA
MASCLISTA

8. Moció dia Internacional contra la violència Masclista.

L'Alcalde dona lectura a la següent moció:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En 2016, fins el mes de setembre han estat assassinades a l'Estat Espanyol 43 dones i 2 menors, i



Ajuntament de Pedreguer

hi ha 9 assassinats de dones més en investigació segons dades de la Coordinadora Feminista de València i malauradament aquesta xifra haurà quedat desfasada quan debatrem aquesta moció.

El 17 de desembre de 1999, a través de la resolució 54/134, l'Assemblea General de l'ONU va declarar el 25 de novembre com el ***Dia Internacional de l'Eliminació de la Violència contra les Dones***. Una data que ha de servir, per a la reflexió per part de tota la societat, però també per a la renovació dels esforços per part de totes les institucions polítiques i socials, per lluitar contra aquesta xacra.

Els assassinats conformen la màxima representació de les **formes de violència masclista** que continuen sotmetent les dones en **tots els àmbits de la seua vida**, i que representen una greu i sistemàtica vulneració dels drets humans de dones i xiquetes, més de la meitat de la població. Aquestes violències tenen el seu origen i nucli en la pervivència d'un sistema social heteropatriarcal, present a totes les estructures de la societat, que no considera la igualtat un autèntic dret de les dones. L'expressa a les lleis escrites mentre que a la vida real manté rols i responsabilitats diferenciats, resta credibilitat i autoritat a les dones, cosifica el seu cos i consolida pautes culturals que transmeten i reproduïxen estereotips que posen l'accent en les responsabilitats i culpabilitats de les dones, que sobrevalora el que és considerat masculí i devalua i invisibilitza el que és considerat femení. Presenta com a normal que és la seua responsabilitat cuidar dels altres, que el seu treball és de menys qualitat, que moltes agressions es deuen al comportament d'elles i que les institucions, la societats o la seua parella tenen dret de decidir per elles. No es tracta de sexe fort i sexe dèbil, i és tot això el que fa vulnerables les dones.

És per tot això que malgrat les reiterades declaracions en contra d'aquesta violència, els assassinats que se'n deriven no disminueixen, així com tampoc les xifres de les agressions que tenen consideració de delictes penals. És necessari que les institucions públiques manifesten



Ajuntament de Pedreguer

el seu rebuig a la violència cap a les dones i que les seues declaracions es facen realitat cada dia amb la coherència de les accions.

Segons l'Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea, a l'Estat Espanyol més d'una de cada cinc dones majors de 15 anys (22%) ha patit violència física o sexual per part de la seua parella i menys d'una cinquena part ho ha denunciat. La violència masclista és la primera causa de mort prematura entre les dones, **el masclisme mata** i ha de ser una **qüestió política de primer ordre**.

És especialment preocupant el grau de presència de la violència contra les dones entre joves i adolescents, que mantenen perfils de submissió i zels, i ens indica que no estem anant per on cal en educació i prevenció. Cal denunciar la **LOMQE** (Llei Orgànica de Millora de la Qualitat de l'Ensenyament) que elimina els valors coeducadors.

És també especialment preocupant la situació internacional que obliga a migracions i desplaçaments per motius econòmics i per persecucions i conflictes bèl·lics, deixant en aquests processos les xiquetes i dones en situacions gravíssimes d'exposició a patir violències.

Vist el dictamen de la Comissió d'igualtat de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat adoptà els següents,

ACORDS

1.- Aquest Ajuntament dedica un **sentit i dolorós record a la memòria de totes les dones assassinades per violència de gènere**, al temps que expressa el seu rebuig a totes les manifestacions d'aquesta violència, redobla el seu compromís amb les víctimes i declara la tolerància zero amb els maltractadors.

2.- Aquest Ajuntament declara la seua voluntat de fer de la prevenció contra les violències masclistes i la desigualtat una **política prioritària i transversal**, que impregne totes les polítiques desenvolupades a través de les seues regidories.



Ajuntament de Pedreguer

3.- És per això que es compromet a dissenyar **estratègies d'actuació i elaborar els pressupostos municipals amb perspectiva de gènere**, i això pel que fa a la violència contra les dones vol dir,

a.- Conèixer la realitat local respecte dels maltractaments, per detectar on cal actuar i on cal previndre.

b.- Elaborar un pla de formació del funcionariat, la totalitat de treballadors i treballadores municipals per tal que siguin sensibles i tinguin estratègies per treballar les polítiques de gènere i contra la violència.

c.- Introduir entre les prioritats municipals la protecció i assistència a les dones que pateixen violència de gènere.

d.- Desenvolupar estratègies de prevenció i accions contra la violència de gènere des dels àmbits educatiu, cultural, festiu, laboral, d'incentivació de l'associacionisme de les dones, sanitari, d'assistència social, dins les competències municipals i tenir-ho com a **criteri transversal en qualsevol activitat municipal**.

4.- Així mateix, es compromet a facilitar, a través dels mitjans públics dels quals disposa, tot tipus de **campanyes** dirigides a la prevenció, orientació i conscienciació de les desigualtats entre dones i homes i de la violència masclista.

5.- En tant que **entitat subvencionadora**, aquest Ajuntament es compromet a no subvencionar actes en les quals l'entitat organitzadora utilitzi com a reclam publicitari el cos de les dones de forma sexista.

6.- Dissenyar d'un **pla d'acció específic per a la prevenció i eradicació de la violència de gènere en la adolescència**, amb els valors de la coeducació, la cooperació i el respecte a la diversitat afectivo-sexual, i que ha de constar d'objectius, accions i calendari, amb la voluntat d'involucrar i dinamitzar amplis sectors socials i ha de ser convenientment dotat als pressupostos municipals.

7.- Així mateix volem **fer arribar** a les diverses administracions de la Generalitat i de l'Estat la nostra **preocupació per l'abandonament d'actuacions**



Ajuntament de Pedreguer

públiques per protegir les víctimes de la violència de gènere i demanar que consideren **la violència de gènere un tema d'Estat**, d'entre els problemes més greus i urgents a resoldre. Que assignen els recursos pressupostaris adients perquè la lluita siga efectiva i que aquests no poden ser disminuïts per cap motiu, ja que amb la situació de crisi que pateix la nostra societat la vulnerabilitat de les dones augmenta i es fan més necessaris encara.

8.- **Exigir els Governos que apliquen** i desenvolupen la *Llei Integral de Mesures de Protecció Contra la Violència de Gènere* (BOE 1/2004) i la *Llei Integral contra la violència sobre la Dona* (DGV 7/2012), que siguin dotades convenientment així com avaluades, que es publiquen dades, les actuacions i les conclusions.

9.- Demanar al Govern de l'Estat que es desenvolupe i implemente el **Conveni d'Istanbul** i el compliment de les recomanacions de la **CEDAW**.

Que es reformen **les lleis perquè estiguin reflectides totes les formes de violència contra les dones**.

10.- Que s'eliminen les traves a les **dones migrants en situació irregular** per accedir a les mesures d'atenció integral i protecció efectiva contra la violència de gènere i que es faça efectiva la possibilitat de **rebre asil o refugi polític per motius de persecució per violència masclista, opció sexual i d'identitat de gènere**.

11.- **Reivindicar les competències municipals** en matèria d'igualtat, prevenció i ajuda contra la violència de gènere i oposar-se a la pretensió del Govern de l'Estat de buidar d'atribucions els ajuntaments, a més d'exigir-ne el finançament necessari.

12. Aquest Ajuntament s'adhereix a la Declaració de 2017 com a 'Any contra la Violència de Gènere', impulsada per la Comissió de la Condició Jurídica i Social de la Dona -CSW61- pertanyent a ONWOMEN, i amb això el compromís de desenrotllar una política municipal activa, integral, participativa i coordinada en favor de la igualtat i contra la violència cap a les dones, posant especial atenció en la violència que pateixen les



Ajuntament de Pedreguer

dones jòvens i adolescents, a més d'augmentar les partides destinades a igualtat i a lluitar contra la violència de gènere.

13.- Comunicar l'acord plenari al Govern Central, al Consell de la Comunitat Valenciana, a la Diputació Provincial i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Ferrer digué: *"el grup Popular recolzarà la moció, no obstant, volem dir que de la lectura institucional que ha fet el Sr. Alcalde, entenem que hi ha una afirmació que no compartim i pareix ser que se'ls ha colat una opinió política, que entenem, no hauria d'estar o això entenem, que hi ha arguments per a que no estiga.*

Vostés diuen que es necessari denunciar que la LOMQE elimina els valors coeducadors, cosa que no compartim perquè si es lligem el contingut de la llei, a banda de que no els agrada i a banda que estiga actualment paralitzada, no elimina els valors coeducadors, però que no els agrada, no vol dir que tinguen que dir coses que no són certes.

La llei orgànica per la millora de la qualitat educativa, en les referències d'educació de valors no ha desaparegut, podem dir que està al llarg de tot el document i de manera transversal. Deixa manera, trobem referències a l'educació en valors en el preàmbul de la llei quan diu que un dels principis en el que s'inspira el sistema educatiu espanyol és la transmissió i posada en pràctica de valors que afavoreixen la llibertat personal, la responsabilitat, la ciutadania democràtica, la solidaritat, la tolerància, l'igualtat, el respecte i la justícia, així com que ajuden a superar qualsevol tipus de discriminació, per tant, entenem que en estes manifestacions dels preàmbuls ja podem dir que la LOMQE (encara que a algú no els agrada) en quant al contingut, sí que està per educar la gent en contra de qualsevol tipus de violència.

De la mateixa manera, trobem una referència explícita quan enumera els principis de l'educació en els



Ajuntament de Pedreguer

que s'inspira el sistema educatiu espanyol. Diu que l'educació, per la prevenció de conflictes, és la solució pacífica dels mateixos així com per a la no violència en tots els àmbits de la via personal, familiar i social i en especial en el de l'acoso escolar, això està expressament en la LOMQE.

També, quan parla dels fins de l'educació, la llei orgànica per la millor de qualitat educativa, no modifica res de l'anterior LOE, per tant, permaneix absolutament inalterable.

Respecte a les competències socials i cíviques, la llei considera essencial la preparació per la ciutadania activa i l'adquisició de les competències socials i cíviques i ací és on trobem la referència a l'educació en valors.

Per acabar, les dos matèries específiques que aborden directament l'educació en valors són, l'assignatura de religió i la de valors socials i cívics, que són assignatures específiques i presents en tots els cursos de la vida educativa dels nostres joves, per tant, el de denunciar que la LOMQE elimina els valors coeducadors, doncs, no és exacte i salvat eixa apreciació que fem, votarem a favor de la moció”.

MOCIÓ “APOYO A LA GUARDIA CIVIL”.

9. Moció del grup popular “apoyo a la Guàrdia Civil ”

El Sr. Ferrer, portaveu del grup Popular, donà lectura de la següent moció:

“El passat 12 d'octubre celebrem amb orgull, en tota Espanya, el dia de la Guàrdia Civil; est és un Cos de Seguretat Pública d'àmbit nacional que forma part de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat.

Depèn del Ministeri de l'Interior quant a serveis, retribucions, destinacions i mitjans, i del Ministeri de Defensa quant als escalafons i missions de caràcter militar.

A més, atén les necessitats del Ministeri d'Hisenda relatives a Resguard Fiscal de l'Estat, i vés-la pel compliment de les normes i reglaments relacionats amb els diferents òrgans de l'Administració Central,



Ajuntament de Pedreguer

l'Autonòmica i la Local.

És rellevant assenyalar la relació amb el Ministeri de Justícia (Jutges, Tribunals i Ministeri Fiscal) en la labor de policia judicial, amb el Ministeri de Medi ambient i Mitjà Rural i Marí en les funcions pròpies de protecció de la naturalesa, així com la relació entre l'Agrupació de Tràfic de la Guàrdia Civil i l'organisme autònom Direcció general de trànsit.

La tasca principal de la Guàrdia Civil és garantir la protecció dels ciutadans enfront dels actes delictius que puguen amenaçar-los, assegurar el compliment de les lleis portant davant la justícia a tot el que les incomplisca, defensar el lliure exercici dels drets i les llibertats i preservar la seguretat ciutadana.

Així mateix, és tasca de la Benemèrita l'atenció i auxili als ciutadans mitjançant la col·laboració amb els serveis de Protecció Civil, la vigilància del tràfic, protecció de la naturalesa, rescat i ajuda en muntanya i mar territorial i, en resum, qualsevol actuació que porte al socors, ajuda i protecció del ciutadà.

Desplegats en tot el territori nacional, amb més de 2000 instal·lacions i un nombre d'efectius que supera els 80.000; és aquest potencial humà, les dones i homes que componen l'Institut Armat, el que fa possible el compliment de la tasca encomanada.

Fa uns dies assistim a una agressió totalment injustificada a dos membres d'aquesta institució en Alsasua (Navarra), una agressió per part dels partidaris dels terroristes d'una manera covarda i pròpia de bandes criminals organitzades.

Cal recordar que un dels guàrdies civils agredits va participar en el rescat i atenció als membres de diverses famílies de presos de la banda terrorista ETA atrapats en la neu a causa d'un fort temporal de fred i neu ocorregut temps arrere.

Aquest fet ens dóna una idea de la desraó que impera en la ment d'aquells que pensen que estem vivint en una guerra i que la guàrdia civil, lluny de ser un cos de seguretat de l'estat que únicament vetla per la seguretat en tot el territori espanyol, és un enemic a



Ajuntament de Pedreguer

eliminar.

Més paradoxal resulta encara veure com des de partits polítics implantats a nivell nacional no es reacciona amb contundència davant aquestes agressions i únicament són capaces, en veu baixa, d'emetre un simple comunicat "lamentant la violència" sense posar nom i cognoms als responsables d'aquesta acció tan covarda.

Des del grup popular considerem que la guàrdia civil és un pilar essencial per al bon funcionament del nostre estat de dret que compleix amb la seua comesa d'una forma eficaç i amb una professionalitat fora de tot dubte.

Per tot quant antecedeix, sol·licitem l'adopció dels següents ACORDS:

- 1.- Manifestar el nostre més absolut rebuig i condemna per la brutal agressió patida per dos membres de la Guàrdia Civil i les seues parelles.
- 2.- Mostrar el nostre suport i solidaritat a la Guàrdia Civil davant aquests injustificats casos de violència.
- 3.- Remetre aquesta moció a la Direcció general de la Guàrdia Civil.

El portaveu de la CUP presenta la següent esmena a la totalitat:

PER LA PAU I LA SOLIDARITAT ENTRE POBLES

Cada dia veiem com arreu del món es produeixen conflictes violents, conflictes armats i morts motivades per la desigualtat, el capitalisme, l'imperialisme i el patriarcat.

Des de 2010 unes 13.000 persones han mort creuant la Mediterrània, fugint de les guerres i la pobresa. Només enguany ja són unes 3.800. Les que han aconseguit arribar han sigut rebudes per la Guàrdia Civil amb pilotes de goma per a evitar que creuaren el mur de la vergonya, i als que no han retornat il·legalment, els han tancat en una presó d'immigrants anomenada CIE.

Als Països Catalans, ja són 25 les dones mortes



Ajuntament de Pedreguer

en mans del masclisme al 2016. Este terrorisme masclista suposa una xacra que es cobra víctimes diàriament arreu del món.

L'imperialisme i la negació del dret a decidir dels pobles, són una altra causa de conflictes. Nacions sense estat com Palestina, Kurdistan, Sàhara, Occitània, Andalusia, Castella, Galícia, Astúries, País Basc, Còrsega, Sardenya, Països Catalans... Conflictes de diverses intensitats, alguns d'ells conflictes armats.

Per altra banda, respecte alguns d'eixos conflictes armats, l'esperança que podrien provocar els processos de pau com els de Colòmbia o País Basc està sent molt desigual pels posicionaments tant diferents dels respectius governs estatals. Mentre a Colòmbia govern i FARC-EP negocien políticament amb voluntat d'arribar a la pau, negociació que ha rebut el suport inclús del PP i del Congrés Espanyol, al País Basc els mediadors internacionals es posen les mans al cap veient com Espanya és l'únic estat del món on una organització armada vol entregar les armes i el seu govern les rebutja.

El passat 15 d'Octubre vam viure un nou episodi d'este conflicte al municipi d'Altsasu. Una parella de Guàrdies Civils de paisà, amb les seues respectives parelles, entraven a un bar del poble al voltant de les 4 o 5 de la matinada i tenien una discussió amb diversos joves que va anar augmentant de to fins arribar a les espentes i amenaces, això va desembocar en una baralla que va acabar amb un dels Guàrdies Civils amb una fractura de turmell.

Estos fets, que lamentem i que mai no s'haurien d'haver produït, han provocat una desproporcionada reacció de l'Estat Espanyol i les seues institucions, qualificant una baralla de bar com a acte de terrorisme i empresonant a 6 dels 8 joves detinguts malgrat haver anat voluntàriament a declarar al jutjat i a pesar, també, de que els informes inicials de Guàrdia Civil i Policia Foral en cap cas parlaven de terrorisme. De fet, el cas es va començar a instruir al Jutjat d'Instrucció nº3 de Pamplona, per passar posteriorment a l'Audiència



Ajuntament de Pedreguer

Nacional a petició del seu Fiscal.

En eixe sentit, la junta de portaveus de l'Ajuntament d'Altsasu va aprovar el passat 14 de Novembre una declaració signada per EH Bildu, Geroa Bai, GoazenAltsasu i PSN-PSOE on es diu:

«Tal y como han manifestado los padres y madres de estos vecinos/as, se sienten indefensos/as, desamparados/as y muy preocupados/as por el futuro de sus hijos e hijas por el sobredimensionamiento de los hechos y ante la posibilidad de petición de penas desproporcionadas, al haberse calificado como acto terrorista, en la denuncia realizada ante la Audiencia Nacional.

3.- Ante lo cual pedimos amparo a todas las instituciones (tanto ejecutivas como legislativas y judiciales) navarras para que esos hechos sean instruidos en el Juzgado de Instrucción nº 3 de Pamplona, donde comenzó dicha instrucción y donde figura el informe de la Policía Foral, la que en su día se hizo cargo del caso y a la que consideramos competente en este tema.»

En definitiva, creiem que per respecte a qui arreu del món pateix qualsevol tipus de violència, no es pot fer passar per «terrorisme» allò que no ho és, i menys encara per la nul·la voluntat de l'Estat a resoldre un conflicte polític.

Per tot això, el Plenari de l'Ajuntament de Pedreguer acorda:

- L'Ajuntament de Pedreguer es posiciona a favor de la democràcia, la pau, la justícia social, la solidaritat, el feminisme, el dret a decidir dels pobles i el diàleg com a ferramentes per acabar amb qualsevol tipus de violència arreu del món.
- Demanem al Govern Espanyol que opte per la via del diàleg per resoldre el conflicte polític basc, així com per la desmilitarització d'Euskal Herria i el reconeixement del seu legítim dret a l'autodeterminació.
- Condemnem la desproporcionada reacció de l'Estat Espanyol i les seues institucions cap als joves implicats i exigim la seua posada en llibertat.



Ajuntament de Pedreguer

- Fem arribar els acords presos al Govern Espanyol i a l'Ajuntament d'Altsasu.

Efectuada votació per la inclusió de la esmena donà el següent resultat: vots a favor 7 (CUP i Compromís) en contra 5 (PP i PSOE).

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"animar al govern espanyol del Partit Popular, que ha sigut qui ha presentat la moció inicial, que es deixi de violència i de repressió i que opte pel diàleg per a resoldre el conflicte"*.

El Sr. Salvador digué: *"la nostra postura sobre aquest assumpte és que, tant la moció presentada pel PP de apoyo a la Guàrdia Civil, com l'esmena presentada per la CUP (i ara pareix ser que també per Compromís) el que pretenen les dos mocions és una confrontació i crispació. Des del PSPV no estem en eix pla, pensem que en l'Ajuntament de Pedreguer s'han de debatre coses que interessin als ciutadans i que puguin afectar als ciutadans de Pedreguer i no coses que en el seu dia a dia no afecten als ciutadans de Pedreguer."*

Evidentment, cadascú dels que estem ací tenim les nostres inclinacions polítiques, per això estem ací i tenim la llibertat de cadascú tindre el nostre pensament.

Nosaltres condemnem la violència, condemnem este acte, condemnem tota la violència vinga d'on vinga. Per tant, es l'únic que podem dir en referència a la moció i l'esmena presentada.

També volem dir, que en este cas concret de violència contra la Guàrdia Civil, per la informació que ix publicada pels mitjans de comunicació, no queda ben clar si va ser una baralla d'una nit en el bar (com alguns diuen), o és una baralla política. Com nosaltres no estàvem allí no podem entrar a valorar eixa qüestió.

El cos de la Guàrdia Civil és un cos militar que hauria d'actualitzar-se, desaparèixer o passar a formar part d'un cos de policia que no tinguera un caràcter militar.

La Guàrdia Civil té la seua funció, encara que és molt qüestionada i que qüestionem moltes vegades. La



Ajuntament de Pedreguer

Guàrdia Civil intervé en moltes circumstàncies com robatoris, accidents, baralles, inclús podria intervindre en suposades manifestacions il·legals que es realitzen en les festes dels pobles.

Per tant, nosaltres anem a votar en contra de l'esmena".

El Sr. Ferrer digué: "el PP ha considerat que esta moció que ha presentat, perquè els fets que han ocorregut no ha segut una baralla de bar que passa en un lloc qualsevol, sinó, que ha segut un atac directament a un cos d'àmbit nacional com és la Guàrdia Civil en la localitat d'Altsasua, on dos guardia civils, de paisà, van ser agredits junt amb les seues parelles per una massa de gent que estava allí amb provocació i van ser els agredits. Resulta curiós que en la moció que presenta la CUP els pares dels agressors se senten desemparats, quan hi ha nou persones acusades de l'agressió i acusades, concretament, per delicte de terrorisme, atemptat, lesions i provocacions a la discriminació.

Està clar que algo va passar i tot apunta, segons els indicis, que van ser agredits simplement per ser guardia civils. Pareix ser que la CUP encara estiga en guerra perquè vol desmilitaritzar Euskal Herria, no sé si és que allí les forces militars han ocupat Euskal Herria, sembla que no, però vostés encara continuen en la guerra. El que diuen vostés de conflicte polític, es resol no en agressions, ni en punyades, ni bombes, ni matant a la gent, es resol amb llibertat de decisió, amb democràcia, votant, decidint en el Parlament, en les Corts i canviant les coses de forma democràtica, no agredint, que és el que va passar, va ser una agressió.

Respecte al que ara estan tots sufocats perquè resulta que la fiscalia els acusa de delicte de terrorisme, cal dir, que el terrorisme és un concepte que fa referència a l'ús de la violència. Alguns s'han passat, ja no és violència per alguns, ja és assassinat directe. Com deia, el terrorisme fa referència a l'ús de la violència o amenaces de violència per part d'uns individus o grups contra altres individus, en aquest cas,



Ajuntament de Pedreguer

els que estaven en el bar quan van vore que entrava la Guàrdia Civil , van dir <com no volem la Guàrdia Civil anem a agredir-los i anem a utilitzar la violència contra la Guàrdia Civil>. No s'estrenye la CUP que això és un fet puntual, això no és un fet puntual, eixa violència contra altres individus o sectors d'una societat als efectes de coaccionar.

Eixe terrorisme no és simplement agarrar la pistola, que ho han fet, (pareix que ara estiguen en voluntat d'entregar les armes), sinó, utilitzar la violència física per coaccionar a institucions, governs o entitats públiques i així aconseguir demandes que no poden aconseguir per la via democràtica i volen aconseguir-ho utilitzant el terrorisme i la violència. En aquest cas, tots els paràmetres apunten a que l'atac a la Guàrdia Civil va ser simplement per ser guàrdia civils. En eixos atacs, el que pretenen, és exercir eixe terrorisme front als cossos i forces de seguretat de l'estat per, de forma voluntària i aplicant el terrorisme, la violència, la coacció, interferir en la llibertat personal i en la llibertat que tenen els cossos d'aplicar la llei en vigor en cada lloc i així intentar que els cossos i forces de seguretat no puguin protegir la seguretat de tots, perquè no negaran que els cossos i forces de seguretat (per molt que el PSOE diga que són militars) es dediquen a protegir la seguretat i la legalitat de tot el món. Per tant, entenem que eixa és la via.

Ni el conflicte polític se soluciona amb terrorisme, com s'ha demostrat en tots els llocs, ni la desmilitarització com diu la CUP és una cosa que siga evident, sinó, únicament es veuen uns sectors que se senten encara en guerra i així no anem bé.

Per tant, el diàleg no es resol pegant punyades i agredint allò que no ens agrada. Pareix que els pocs democràtics i els pocs respectuosos són estos que ara se senten indefensos, deseparats i molt preocupats pel futur dels seus fills i filles per sobre dimensionament dels fets. Se senten preocupats per aquella persona que la detenen, el fiscal li atribueix uns delictes i el posa davant del tribunal que ha d'enjudiciar. Entenc que els



Ajuntament de Pedreguer

pares se senten preocupats, però haurien d'estar preocupats pel motiu de perquè al fill l'han detés i l'han posat davant de la justícia.

Per acabar, no vaig a recolzar la moció per la pau i la solidaritat entre pobles que no està descrita en aquesta moció ni en els fets que han ocorregut. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “igual jo no ho he entés bé, suposem que el PP no posarà amb dubte els valors democràtics i el compromís de tots els partits representats en aquest ple amb el diàleg i la política per a resoldre qualsevol tipus de conflicte. En qualsevol cas, igual jo no ho he entés bé, si no és així, espere que ho pugui expressar més clarament si té alguna cosa a dir sobre alguns dels grups, simplement per saber-ho.

Des del grup municipal de Compromís no podem estar d'acord amb la moció presentada pel PP, suposadament “en suport de la Guàrdia Civil”.

Considerem, en primer lloc, que es tracta d'una moció clarament tendenciosa, en la mesura que fa una interpretació molt sui generis dels fets esdevinguts la el mes passat a la localitat d'Altsasu. Així, a la moció s'acusa sense cap tipus de justificació els suposats “agressors” de “partidaris dels terroristes” i qualifica de “covarda” i “pròpia de bandes criminals organitzades” el que segons tots els indicis, i a pesar de la manipulació informativa que s'ha produït sobre el particular, no hauria estat res més que una baralla de bar. Així ho han assenyalat alguns mitjans, basant-se en els informes policials elaborats tant per la mateixa Guàrdia Civil com per la Policia Foral navarresa.

I, per cert, resulta curiosa la paradoxa que des del PP es considere un esdeveniment aïllat com el que esmenta la moció una actuació “pròpia de bandes criminals organitzades” i, per contra, el degoteig constant de casos de corrupció protagonitzats per responsables de tots els nivells del seu partit, que sí que té tota l'aparença d'una actuació “pròpia d'una banda criminal organitzada” el considere simples “casos aïllats”...



Ajuntament de Pedreguer

D'altra banda, podríem discutir si la reiteració periòdica d'incidents que denoten una nul·la sensibilitat de la Guàrdia Civil envers una de les llengües oficials d'aquest país, és a dir, el valencià (amb denúncies i sancions a ciutadans, imposades pel simple fet d'adreçar-se a agents del cos en aquesta llengua), o les denominades "devolucions en calent" que practica el cos a la frontera de l'Estat espanyol amb el Marroc, són símptomes, com diu la moció, del "compliment de la funció d'aquest cos de forma eficaç i amb una professionalitat fora de cap dubte". Reconeixem la gran tasca que realitzen molts membres de la Guàrdia Civil en diferents àmbits, però som crítics amb determinades actuacions que han dut a terme altres membres del cos, per la qual cosa no compartim l'esmentada afirmació, massa genèrica i ingènua.

Per tot això, el nostre grup ha volgut presentar, conjuntament amb la CUP, una esmena a la totalitat de la moció popular. Aquesta esmena, a més de lamentar els esdeveniments succeïts a Altsasu i considerar-los en la seua justa condició, demana al govern espanyol que pose fi d'una vegada per totes al conflicte basc mitjançant el diàleg i afirma el nostre convenciment en la democràcia, la pau, la justícia social, la solidaritat, el feminisme, el dret a decidir dels pobles i la paraula com a eines per acabar amb qualsevol tipus de violència arreu del món, per això votarem a favor de la moció en l'esmena".

El Sr. Prats digué: "l'argument que deia el PSOE sobre coses que interessen o no interesses, sembla que és un argument prou utilitzat en moltes institucions, sempre ho argumenta qui no està d'acord amb la moció o la proposta que es presenta. De fet, és un argument que sol presentar també el PP i ara hui, curiosament, es presenta una moció per una baralla de bar a 700 kilòmetres.

Sembla que el portaveu del PP s'ha llegit la moció però, com sempre, fa una interpretació interessada intentant fer vore, com ha dit el portaveu de Compromís, que hi ha alguns que estem a favor de la violència...li



Ajuntament de Pedreguer

torne a repetir, al punt 1, que estem a favor de la democràcia, la pau, justícia social, solidaritat, feminisme...Per tant, no diga vosté com si estiguérem donant suport a la violència quan estem concretant que estem d'acord en la pau mentre que vosté, en la seua moció, està donant suport a una organització armada.

Com vosté ha definit el terrorisme, terrorisme són els desnonaments, la dona que va morir per l'incendi d'una vela al tallar-li la llum, si vol vosté posar-li noms als terroristes també són ENDESA, els polítics corruptes, són la Guàrdia Civil quan dispara pilotes de goma per a que s'ofeguen els immigrants que intenten fugir de la pobresa, si vol, podem continuar posant-li nom al terrorisme”.

El Sr. Ferrer digué: “el representant de la CUP hauria de relligar-se el que es defineix com a terrorisme i no voler escampar un terme tan concret en tot tipus de coses que es poden lamentar i són lamentable i haurien de millorar-se, però no és terrorisme Sr. Prats, vosté vol intentar fer que tot siga terrorisme.

Si vosté defensa la democràcia, la pau, justícia social i la solidaritat, també entendrà que eixe conflicte que diu vosté que existeix en Euskal Herria s'ha de resoldre amb democràcia, pau i justícia social, no en terrorisme com s'ha aplicat i s'està aplicant per part d'alguns grups molt interessats en no ser democràtics, no utilitzar la pau, ni la justícia social, ni la solidaritat i el feminisme ja dirà si l'utilitzen.

Per tant, vostés moltes parauletes però després parlen de desmilitaritzar i resoldre un conflicte polític. El conflicte polític no es resol en eixes suposades baralles de bar, que si haguera segut una simple baralla de bar no haguera tingut el ressò que ha tingut, però no ha segut una simple baralla de bar, ha segut un atac terrorista i així està definit pel fiscal i es resoldrà perquè vostés són molt propensos a acusar als altres sense proves i a dir “el PP són un grup mafiós, terrorista..., però perquè vostés ho diuen, sols perquè ho diuen vostés o qui diu això? perquè estan en un procediment, però hi ha una sentència? realment ho diu això?. No és



Ajuntament de Pedreguer

així, per tant, són molt propensos a acusar als altres però quan els toquen a vostés diuen que ha segut una baralla de bar.

La baralla de bar va tindre un manifest en el Congrés de Diputats on quasi tots els grups polítics van aprovar un acord de moció en contra d'aquesta agressió, inclús el PSOE, este va aprovar en el Congrés la moció denunciant aquests fets. En el Senat, el PP, el PSOE i el PNV, van recolzar una moció rebutjant aquests fets. Per tant, eixa baralla de bar que diu la CUP pareix ser que ha tingut molta transcendència no sol a Pedreguer, com diu el PSOE que això és una tonteria que arribe ací, ha arribat al Senat i al Congrés i allí s'ha recolzat. Els guàrdies civils agredits són valencians i han desenvolupat part de la seua carrera en aquesta comunitat, defensem als de la nostra terra, o és que vostés defensem més als catalans i bascs que als valencians, pareix que sí.

El PSOE d'Altsasua, concretament, lamenta la violència i diu que es mostra preocupat per la presència de la Guàrdia Civil en la seua localitat, ja no cal dir res més.

Democràcia, pau, justícia social i solidaritat, això és el que defensem vostés? Doncs, no ho manifesten ni en la moció, ni en les seues exposicions que han fet ací. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “no he inventat jo això de dir que el PP podria semblar una banda criminal organitzada, vosté està deien terroristes a unes persones per estar imputades per l'audiència nacional, les persones involucrades en els fets d'Altsasu, però es que el PP està imputat i no se quants milers de càrrecs del PP estan imputats”.

El Sr. Ferrer afegí: “hauria de matissar el de mils de càrrecs”.

El Sr. Server afegí: “diversos casos”.

Efectuada votació per la aprovació de la esmena va quedar aprovada amb els vots a favor de 7 membres (CUP i Compromís) en contra 5 (PP i PSOE).

MOCIÓ RESTABLIR

10. Moció del grup PP sobre “Restablir la



Ajuntament de Pedreguer

LA COMPETÈNCIA
SOBRE EL DRET
PRIVAT PER ALS
VALENCIANS.

competència sobre el dret privat per als valencians.
Es donà compte de la següent moció:

MOCIÓ

Un dels principals objectius de la Llei Orgànica 1/2006, de Reforma de l'Estatut d'Autonomia, en la que es reconeix als valencians la condició de Nacionalitat Històrica, és restablir la competència sobre el dret privat per als valencians i igualar-nos ala resta de pobles espanyols no castellans (navarresos, catalans, bastos, balears i aragonesos), i acabar en tan injusta discriminació.

Com a conseqüència d'esta "nova" competència restablida, Les Corts Valencianes, han aprovat les Lleis següents:

Llei 10/2007, de 20 de març, del règim econòmic matrimonial valència.

Llei 5/2011, d' 1 d'abril, de relacions familiars (La Llei valenciana de custòdia compartida).

Llei 5/2012, de 15 d'octubre, d'Unions de Fet de la Comunitat Valenciana.

Totes estes Lleis, varen ser objecte de Recurs d'inconstitucionalitat presentat pel President del Govern de l'Estat.

La recent STC nº 82 /2016, de 28 d'abril, declara inconstitucional la Llei de Règim Econòmic Matrimonial València, buida de contingut i d'eficàcia normativa dos articles no recorregut de l'Estatut d'autonomia, (art. 7.1 i DT 3d), que en el seu moment van aprovar les Corts Valencianes i les Corts Generals d'Espanya, sense recurs algun contra l'Estatut. La Sentència del Tribunal Constitucional 110/2016, de 9 de juny(publicada en el BOE el 15 de juliol), torna a negar la competència valenciana en matèria de dret civil i declara inconstitucional els aspectes civils de la Llei 5/2012, de Unions de Fet.

Com s'assegura en el vot particular d'un dels magistrats del Tribunal Constitucional és possible una altra interpretació constitucional de l'Estatut d'Autonomia i de les seues competències en matèria



Ajuntament de Pedreguer

del dret civil.

Tot pareix indicar que, en breu, poden produir-se més pronunciaments del Tribunal Constitucional determinant l' inconstitucionalitat de la Llei 5/2011; En definitiva, l' inconstitucionalitat de les normes valencianes de dret civil previstes en l'Estatut generen greus conseqüències jurídiques i augment de litigiositat en àmbits tan importants a banda del règim econòmic matrimonial dels valencians casats a partir del 1 de juliol de 2008, també en matèria de custòdia compartida i respecte de les unions de fet de parelles valencianes.

El dret valencià, possibilita donar una resposta àgil, moderna i pròpia als problemes actuals dels valencians, i permet concloure la discriminació que patim com a poble des de fa més de tres segles després de l'abolició dels furs en 1707, que requereix de forma inajornable, la retirada per part del govern estatal del recurs d'inconstitucionalitat pendent contra les normes de dret civil valencià.

Com es prou habitual la pràctica de retirar recursos d'inconstitucionalitat per mig de pactes entre Govern Estatal i Autonòmic, la Comunitat Valenciana ha de rebre el mateix tracto que han rebut altres comunitats autònomes per a casos semblants si no es vol córrer en arbitrarietat i tracte discriminatori.

L'ASSOCIACIÓ DE JURIS I b,S VALENCIANS (AJV) ha elaborat un Manifest, que figura en el document adjunt, en el que, pels motius exposats, es demana la retirada dels recursos d' inconstitucionalitat contra les normes de dret civil valencià.

Per tot l'anterior, proposem al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER: Que l'Ajuntament s'adherisca al Manifest promogut per FASSOCIACIÓ DE JURISTES VALENCIANS (AJV), que defèn la competència estatutària de la Generalitat Valenciana en matèria de Dret Civil.

Per tot l'anterior, proposem al Ple l'adopció dels



Ajuntament de Pedreguer

següents:

SEGON: Remetre l'adhesió a:

- Les Corts Valencianes.
- La Presidència de la Generalitat.
- Les Corts Generales.
- La Presidència del Govern Espanyol

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“el Grup Municipal de la CUP ens abstindrem en este punt, ja que, tot i que no ens semblen malament alguns aspectes de la moció, no compartim els propis límits que s'autoimposa. Com hem dit en altres moments en este Plenari, no creguem que els valencians haguem de demanar permís al Tribunal Constitucional Espanyol per a que ens deixen prendre decisions. I a més, ens sembla quasi insultant dir que l'abolició dels Furs amb el Decret de Nova Planta el 1707 es voria compensat simplement retirant el seu recurs el Tribunal Constitucional. Al contrari, els drets perduts no els recuperarem fins que ens lliurem de les seues institucions, de Constitucions Espanyoles, Estatuts d'Autonomia i tinguem la sobirania plena com a poble.”*

El Sr. Salvador digué: *“ esta moció, presentada en valencià, cosa que està bé, em sorprén que el PP parle sobre l'abolició dels furs, és un fet novelós, cosa que està bé.*

Malgrat això, des del PSPV anem a votar a favor d'esta moció perquè pensem que el que es demana en esta moció i els tres punts sobre el dret civil que està demanant-se en esta moció pense que són aspectes prou importants, sobre tot el règim econòmic matrimonial, el qual va establir la separació de béns com a règim per defecte a l'hora del casament i que ara s'ha tirat arrere, la llei valenciana de custòdia compartida, que pensem que és bo i modern i la d'unió de fets de la Comunitat Valenciana. Per tant, compartim que és una resposta àgil, moderna, pròpia i pensem que malgrat que estiga impulsà pel PP des de la Generalitat, pensem que és bona per als interessos dels valencians”.



Ajuntament de Pedreguer

El Sr. Ferrer digué: “explicar un poc el sentit d'aquesta moció, tot i que alguns no creuen en les institucions però si que estan en elles.

Després de l'abolició dels furs de 1707 i les sol·licituds reiterades a favor de la seua recuperació, Felip V els va tornar a Catalunya i a Balears i varies voltes va prometre fer-lo ací a la Comunitat Valenciana, però no ho va fer.

Per fi, l'estatut d'autonomia de 2006 refrendat per les Corts Valencianes i aprovat per la llei orgànica del Parlament d'Espanya, va declarar la essencialitat del dret civil valencià dins de l'àmbit de competència de la Generalitat. Volia restablir plenament la competència sobre el mateix que teníem ja en el segle tretze i havien segut injustament privats com deia en aquell moment es de nova planta per justo derecho de conquista, i hem segut privats d'aquests drets durant més de 300 anys. Amb l'arribada de l'estatut de 2006 aprovat, com tot estatut, amb llei orgànica amb la perceptiva majoria reforçada i sense haver cap recurs contra el mateix que qüestione la seua vigència (a diferència del que va passar en Catalunya, i allí si que s'han retirat algunes qüestions de constitucionalitat) es va reconèixer la competència de la Generalitat en els articles set i 49 primer, segon, per a dictar normes per a la conservació, desenvolupament i modificació del dret foral civil valencià.

Açò, en aquesta capacitat que ens dona l'estatut i ens permet, en l'exercici de la competència la Generalitat, ha vingut aprovant normes d'ampla demanda social, com són la llei de règim econòmic matrimonial, llei de relacions familiars pare-fills (coneguda com a custodia compartida) i la llei de contractes i altres relacions jurídiques. Esta última ja no ha segut recurrida per ningun govern central, però les tres inicials van ser recurrides pel govern d'Espanya, vigent des de la seua promulgació i la del règim econòmic i la de custodia compartida, van ser objectades i presentades a recurs d'inconstitucionalitat pel govern socialista de Zapatero. Per tant, ens agrada



Ajuntament de Pedreguer

que ara els representants del PSOE estiguen d'acord en restablir quan han posat tots els entrebancs des del govern central, inclús alguna també s'ha recorrit per part del PP, cosa que denunciem ací expressament.

Entenem que eixa capacitat normativa autonòmica, ha de ser facilitada en igual de condicions que en altres autonomies de l'estat espanyol i per tan, entenem, que aquest constant goteig de recursos contra la capacitat normativa que té la Generalitat, ha de ser frenada de forma immediata, per tant, entenem que hem de recolzar aquest manifest que com document adjunt, s'adjunta a la moció”.

El Sr. Server digué: “el nostre grup s'ha mostrat sempre partidari d'avançar cap a l'assoliment del ple autogovern i la completa sobirania del poble valencià. Per això, considerem un despropòsit els recursos d'inconstitucionalitat presentats pel govern de l'Estat contra la facultat de la Generalitat Valenciana, continguda a l'Estatut d'Autonomia de 2006, de legislar en matèria de Dret Civil. Aquests recursos resulten encara més incomprensibles si tenim en compte que altres territoris de l'Estat, com ara Aragó i Catalunya, sí que gaudeixen d'aquesta facultat, sense que això supose aparentment cap problema. Sembla que consideren que el País Valencià continua sent “terra conquerida”, digna de càstig, com ja considerà en el seu moment Felip V el 1707 quan abolí l'ordenament foral de l'antic regne de València.

El Dret Civil no és una rêmora del passat, sinó una eina moderna i útil per al present i el futur dels valencians i les valencianes. Per posar només un exemple, aquest sistema permetia que les parelles sotmeses a la llei valenciana s'estalviaren el tràmit de la separació de béns, afavorint així l'autonomia dels cònjuges i facilitant el procediment en cas de divorci.

Per tot això, i com que considerem que el que reclama el Manifest de l'Associació de Juristes Valencians suposa un xicotet avanç cap a la consecució de la capacitat plena del poble valencià per regir-se per aquelles normes que ell mateix decidisca, lliurement,



Ajuntament de Pedreguer

sobirament i democràticament, des de Compromís donarem suport a la moció”.

Vist el dictamen de la Comissió d'Interior de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres (Compromís, PP i PSOE) i 2 abstencions (CUP), acordà aprovar-la.

MOCIÓ EN DEFENSA
DEL SECTOR
CITRÍCOLA
VALENCIÀ

11. Moció en defensa del sector citrícola valencià.

MOCIÓ EN DEFENSA DEL SECTOR CITRÍCOLA VALENCIÀ

El recent acord entre la Unió Europea (UE) i la Comunitat d'Estats d'Àfrica del Sud, constitueix una nova claudicació per part de les autoritats comunitàries davant interessos econòmics molt concrets, els màxims beneficiaris dels quals no són uns altres que importants empreses citrícoles de Sud-àfrica i les signatures europees importadores dels seus agres, en la seua majoria holandeses o radicades a Gran Bretanya. Aquesta aliança comercial, a la qual el Parlament Europeu (PE) acaba de donar llum verda per una àmplia majoria, encarna una vegada més la indefensió en la qual es troben sumits els països del sud i els seus respectius sectors agraris enfront de la preponderància i hegemonia que exhibeixen sense cautela els països del nord.

De nou, i per desgràcia, s'ha complit el vell tòpic que resa que l'agricultura ha tornat a ser utilitzada com a moneda de canvi en el curs de les negociacions per a aconseguir un acord comercial entre la Unió Europea (EU) i algun país tercer o àrea econòmica del món.

Abans de la ratificació definitiva d'aquest pacte per part del Consell d'Europa, resultaria imprescindible que la UE elaborarà el corresponent informe sobre els efectes econòmics, socials, sanitaris i ambientals que pot tenir l'aliança amb la Comunitat d'Estats d'Àfrica del Sud.

A tot açò cal afegir que, en el supòsit de ratificació del referit acord, seria imprescindible reclamar algun tipus de compensació per a minimitzar unes conseqüències que, amb tota seguretat, van a ser extraordinàriament



Ajuntament de Pedreguer

negatives.

Per tot l' anteriorment exposat, el Grup Municipal Popular en l'Ajuntament de Pedreguer sotmet al Ple de la Corporació l'aprovació dels següents

ACORDS

Primer.- Instar al Consell, com a membre de la Delegació d'Espanya davant el Consell de la Unió Europea, a defensar al sector cítricola valencià, duent a terme les següents accions:

1. Demanar l'anul·lació d'aquest tractat. De la mateixa manera que altres com el TTIP, CETA i TISA, sobre els que aquest Ajuntament ja s'havia posicionat en contra, així com de tots els acords i polítiques que puguen facilitar la importació de cítrics provinents d'altres països on, degut a les seues condicions socioeconòmiques, imposen uns preus a la baixa amb els que guanyen les grans empreses i perden els llauradors valencians.
2. Elaborar d'un pla per la dignificació de l'agricultura valenciana. Que contemple aspectes com el treball digne al sector i criteris ecològics i de proximitat. Que prime els beneficis dels xicotets productors sobre els de les grans empreses i que revertisca la deslocalització del sector.
3. Sol·licitar al govern de l'Estat i a la Unió Europea que compensen econòmicament mitjançant ajudes els llauradors cítricoles valencians.
4. Sol·licitar al govern de l'Estat i a la Unió Europea que incrementen la vigilància fitosanitària en els ports d'entrada a la Unió dels cítrics provinents d'estats no membres, de manera que es garantisca el compliment de la normativa europea en aquesta matèria.

Segon.- Donar trasllat del present acord a tots els grups parlamentaris amb representació en Els Corts Valencianes.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"des de la CUP estàvem d'acord en el fons de la moció, però voldríem fer èmfasi en alguns aspectes que hem proposat esmenar, que han sigut inclosos en la moció, per tant, també agrair tant a Compromís, com a Partit Popular, la voluntat*



Ajuntament de Pedreguer

d'acord.

Aquest acord no és més que un nou acord fruit de les polítiques neoliberals que apliquen des de fa anys la Unió Europea i els seus estats membres. Eixes polítiques només han comportat la deslocalització de la nostra indústria i agricultura a altres països on les grans empreses poden produir reduint els seus costos en base a pitjors condicions laborals dels treballadors i a menys controls del producte. A nosaltres només ens comporta precarització. Per tant, no només calia fer esment a l'acord de la Unió Europea amb alguns països d'Àfrica, sinó també a altres acords com el TTIP, o les deslocalitzacions produïdes dins la pròpia Unió Europea.

Per altra banda, per canviar eixa situació cal que la Generalitat prenga partit. Que plantege una proposta per revertir eixes deslocalitzacions tenint en compte aspectes com els drets laborals, criteris ecològics i de proximitat, i que prime els beneficis dels xicotets llauradors sobre els de les grans empreses.

Per acabar, dir també que les compensacions que es demanen en cas d'aplicació del tractat, a pesar de ser millor que no tindre res i que caldria vore com s'estableixen, lògicament no compensaria el mal produït. Amb tot això, la CUP votarem a favor de la moció esmenada."

El Sr. Salvador digué: "des del PSPV també anem a votar a favor d'aquesta moció. Gràcies al sector citrícola, particularment jo i molts dels que estem ací, ens hem criat i hem viscut gràcies al sector citrícola i per tant, encara que estiga en hores baixes degut a molts dels arguments que estan en la moció, hem de defendre-ho i aplicar polítiques proteccionistes. El que estem sol·licitant ací és aplicar polítiques proteccionistes per intentar evitar que vinga producte de fora de diferent qualitat i d'un preu molt inferior perquè es produeix amb unes condicions laborals diferents a les que tenim en el nostre país, per això, anem a votar a favor".

El Sr. Server digué: "el nostre grup comparteix el



Ajuntament de Pedreguer

sentit d'aquesta moció, en algunes precisions que s'han vist reflectides en l'esmena, per tant, també agraïm als grups el diàleg.

Considerem que l'ampliació del privilegi aranzelari per a la importació de taronges sud-africanes discrimina l'agricultura valenciana i amenaça l'economia d'aquest sector, tan important a casa nostra. De fet, el passat 28 de setembre, els diputats de Compromís al Congrés, Joan Baldoví i Enric Bataller, van presentar una Proposició No de Llei per instar el Govern de l'Estat a no ratificar aquest acord.

En aquest sentit, també considerem important que la Generalitat ha de tindre un paper important en aquesta matèria i en aquest sentit, considerem que una bona notícia pot ser el primer pla valencià de la producció ecològica que es va presentar recentment a Alzira i que pot ser un xicotet pas per a revertir la situació actual de l'agricultura que com sabem no és la més desitjable. Per tot això, votarem a favor de la moció”.

Vist el dictamen de la Comissió d'Interior de 17 de novembre, el Ple de l'Ajuntament amb per unanimitat acordà aprovar-la.

INFORMES
D'ALCALDIA

12. Informes Alcaldia.

El Sr. Alcalde informà: “informar de la concessió d'una subvenció per contractar a tres persones, en el marc dels programes d'Iniciativa Social de la Conselleria d'Economia Sostenible, per un valor global de 45.917,81 €, 9.844'85 per EMCORP, 15.364,84 per EMCOLD i 20.708, 13 per ECORJV que és per a joves.

En homenatge a les dones assassinades des del darrer plenari del 27 d'octubre, donem lectura dels noms:
-28/10/2016. Jaqueline Luykc, 75 anys. Calp (Alacant, Comunitat Valenciana). Feminicidi íntim. Xifra oficial.
-02/11/2016. Yolanda Pascual Expósito, 50 anys. Burgos (Castella i Lleó). Deixa òrfena una filla menor d'edat.

-16/11/2016. Celia Navarro Miguel, 56 anys. Palma de Mallorca (Balears).

-17/11/2016. Juana Monge, 54 anys. La Verge del Camí



Ajuntament de Pedreguer

(Valverde de la Verge, León, Castilla i Lleó). Femicidi íntim. Xifra oficial. Havia denunciat, tenia ordre d'allunyament activa i seguiment policial. -10/11/2016. Nom i cognoms no coneguts, 3 mesos. Màlaga (Andalusia). Femicidi infantil. Xifra no oficial. -07/11/2016. Oblit M. J., 73 anys. Santa Cruz de Tenerife (Tenerife, Canàries). Femicidio familiar (assassinada pel seu fill). Xifra no oficial. -04/11/2016. Jesusa Victoria González García, 68 anys. Madrid (Comunitat de Madrid). Assassinat de dones per robatori. Xifra no oficial.

Dins del mes de novembre, convidar a tots i totes els membres d'aquest consistori als diferents actes que siga des de l'Ajuntament o des de les associacions de dones del poble i de la comarca, estan convocats durant aquest mes.

Informar que des del 18 de novembre s'ha posat la pancarta contra les violències masclistes que estarà fins final de mes. Hui em fet lectura del manifest institucional. Per part de fem força es convida i dona suport l'Ajuntament també al mural que este cap de setmana i el següent van a fer a la paret del parc que hi ha al final del C/ Maria Lopez, este dissabte a partir de les 10.

Este diumenge, en el rastre, estaran també Matria i més associacions, l'Ajuntament també col·labora, en la setena campanya de vacunació contra la violència masclista; estaran al rastre firmant contra aquesta xacra.

El 28 de novembre, hi ha una xarrada adreçada especialment a joves i adolescents a les 18 h. en la Casa de Cultura.

Donar compte del següent informe:

LIQUIDACIÓ PRESSUPOST 2015

Informe de la Intervenció sobre el grau de compliment dels criteris previstos per a les Inversions financerament sostenibles de l' AJUNTAMENT DE PEDREGUER, ANUALITAT 2015.

D'acord amb el disposat en l'apartat sissenca de la Disposició Addicional 16a del Text Refós de la Llei



Ajuntament de Pedreguer

Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, es dóna compte de les inversions executades;

«La Disposició Addicional sisena de la Llei Orgànica 2/2012 de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, estableix la possibilitat de que les entitats locals destinen el seu superàvit a finançar inversions financerament sostenibles, sempre i quan concòrreguen els requisits exigits en eixa norma.

Atès que la Disposició Addicional 16a del RD Legislatiu 2/2004 de 5 de març que aprova el Text Refòs de la Llei d'Hisendes Locals regula allò que ha d'entendre's per inversió financerament sostenible.

En el seu apartat 6 disposa que anualment, junt amb la liquidació del Pressupost, deurà donar-se compte al Ple de les inversions executades i del compliment de la legislació vigent.

Durant l'exercici 2015 la Diputació Provincial d'Alacant ha concedit a l'Ajuntament les següents subvencions per a l'execució d'inversions financerament sostenibles:

OBRA: REPARACIÓ DE PAVIMENT DE DIFERENTS CARRERS DEL CASC URBÀ, DE LA URBANITZACIÓ LA SOLANA I CARRER ARÇOT A LA URBANITZACIÓ MUNTANYA PEDREGUER

Anualitat: 2014

Pressupost de licitació obra: 114.041,99 €

Pressupost d'Adjudicació: 109.021,00 €

Executa l'obra: Diputació Provincial d'Alacant

Acta de recepció de les obres: 21/06/2015

Informe tècnic sostenibilitat:

Vida útil: 10 anys.

1) .- Vida útil de la inversió.- Del Projecte Tècnic, es desprèn que es tracta d'una obra bàsicament de renovació i millora de l'asfaltat dels següents carrers:

Casc Urbà - Mestre Serrano, Col·legi, Plaça Major

Urbanització Solana – Riu Vinalopó, Riu Montnegre i

Riu Gorgos

Urbanització Muntanya Pedreguer – Carrer Arçot



Ajuntament de Pedreguer

i per tant, amb una vida útil d'aquesta inversió de 10 anys.

2) .- Projecció dels efectes pressupostaris i econòmics que podrien derivar-se de la inversió en l'horitzó de la seva vida útil. Com s'ha dit, es tracta d'una renovació i millora de l'asfaltat en vials des casc urbà i de les urbanitzacions, La Solana i Muntanya de Pedreguer ja existent, actualment en estat de deteriorament a causa dels anys transcorreguts des de la seva anterior asfaltat, fa ja molts anys. Per tant, els efectes pressupostaris de tal inversió no poden ser més que favorables en tant que les despeses de manteniment i reparació en els 10 anys que s'ha calculat de vida útil es veuran reduïts substancialment. D'altra banda, també cal esmentar el possible estalvi en el capítol de responsabilitat patrimonial de l'Administració, a causa que l'actual estat de l'asfalt pot comportar que ocorrin accidents de trànsit o danys a vehicles, amb la consegüent despesa per a l'Administració.

És a dir, l'obra comporta un clar estalvi de despeses corrents de manteniment i reparació de vies públiques en el pressupost municipal de cada anualitat.

3) .- Valoració de les despeses de manteniment un cop executada la inversió, amb detall dels possibles ingressos o la reducció de despeses que genere la inversió durant la seva vida útil. L'estalvi net en despeses de manteniment i reparació és clar (al voltant de 15.000 €). Per tant, aquesta inversió, en tant que suposa un estalvi pressupostari de despeses ordinàries compleix amb els objectius d'estabilitat pressupostària i deute públic de la corporació local.

L'aportació de l'Ajuntament de Pedreguer es de 0,00 € i per tant no s'han reconegut obligacions en relació a l'ajuda concedida, que ha finançat inversions finançament sostenible.

CONCLUSIÓ: La inversió és clarament positiva per a l'ajuntament, per tant la seua conclusió es que l'execució, manteniment i liquidació de la inversió no afectaran al compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària i deute públic per aquesta Corporació



Ajuntament de Pedreguer

Local.

MOCIONS, PRECS I
PREGUNTES

13. Mocions, precs i preguntes.

El Sr. Alcalde dona compte de la següent moció:

MOCIÓ CREAMA.

“Este ayuntamiento expresa su disposición de acordar su actuación en materia de empleo y desarrollo local con los agentes sociales más representativos a través del acuerdo territorial para el empleo y el desarrollo local en la Marina promovido por el Consorcio para la Recuperación económica y de la Actividad de la Marina Alta”.

Es van produir les següents intervencions a l' inclusió a l'ordre del dia:

El Sr. Alcalde digué: *“informar que per participar en aquest pla, s'exigeix la manifestació de les entitats participants en els acords territorials per l'ocupació i el desenvolupament local. Es fa necessari que passe per plenari.*

A la consulta del portaveu de la CUP del perquè de la urgència, és per que en gener o febrer ha d'estar i hi ha varis pobles i en els casos de consorcis, quan més prompte millor, sobre tot, si hi ha un termini, en gener o febrer ha d'estat i si hi ha varis pobles tarda un poc, llavors hem d'anar aprovant-ho tots els pobles”.

El Sr. Prats digué: *“sobre la qüestió de la urgència, no s'especifica quin és el motiu de la urgència. Hem fet la consulta després de rebre-la tant a l' Alcalde com al Secretari, perquè en el document no s'especifica quin és el motiu d'urgència. Entenem que no s'haja pogut enviar abans, ja que, es va decidir ahir, però no es parla de cap data límit per aprovar-ho i en eixe sentit no entenem per quin motiu no es pot aprovar en el següent Plenari. A més, ens agradaria poder concretar alguns aspectes de la Moció. Proposen que les nostres decisions en matèria d'ocupació i desenvolupament local es realitzen a través del corresponent acord territorial del CREAMA, però no sabem que diu eixe acord territorial, per tant, necessitaríem revisar-ho*



Ajuntament de Pedreguer

abans, per això nosaltres pensàvem abstinèren's en la urgència".

Vist l'informe presentat per la gerència de CREAMA, el Ple de L'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres i 2 vots en contra (CUP) acordà la inclusió per urgència d'acord amb ho estipulat a l'article 116.2 de la llei 8/2010.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"en línia al que deia abans, ja que a nosaltres no ens ha arribat l'acord territorial que pretenen que ens adherim, ens agradaria que la resta de grups ens explicaren o ens feren alguna xicoteta explicació".*

El Sr. Salvador digué: *"nosaltres tenim la mateixa informació que teniu tots, però entenem que el CREAMA és un consorci que viu de plans d'ocupació, subvencions...Per tant, entenem, que en este acord territorial (del que no sabem el contingut, a l'igual que tots els que estem ací) supose que el CREAMA per adherir-se a un acord, subvenció o ajuda de caràcter institucional o del que convoca la Generalitat, haurà d'estar aprovat pels membres del plenari. Per tant, encara que no coneguem en detall el pla d'ocupació, estem d'acord de que hi haja un pla d'ocupació i que el gestionen".*

El Sr. Alcalde digué: *"com la que forma part de l'executiva de CREAMA és la regidora que està de baixa, supose que tindrà informació i la passarem. Des de CREAMA podrien haver-la passat abans".*

El Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres i 2 abstencions (CUP) acordà aprovar la moció.

PRECS I
PREGUNTES

El Sr. Salvador va fer una pregunta al Regidor d'esports: *"en referència a la inauguració del Pavelló d'esports. En el debat d'investidura el Sr. Alcalde va dir textualment que en els xicotets detalls està la importància de la política i que en el primer acte d'inauguració, que previsiblement seria el pavelló, deixarien d'haver plaques d'inauguracions oficials i que*



Ajuntament de Pedreguer

inauguraria gent que anava a utilitzar-lo. Hem vist que hi ha hagut una inauguració oficial en què va assistir, entre altres, el Director General d'Esports i també va haver una placa. La pregunta és saber perquè el canvi eixe de criteri”.

El Sr. Ferrús, Regidor d'Esports contestà: “en principi no és sensu stricto un canvi de criteri, sinó que considerem des de l'equip de govern que l'acte que es va fer d'inauguració no entrava dins dels paràmetres en els quals en campanya es va dir el que es va dir. També es recorda a este consistori és el que es va dir; que si està en hemeroteca, quan es va anunciar la construcció del pavelló, en gener de 2015, trobe, que era la legislatura anterior d'altra corporació diferent que presidia la Socialista Dora Martí, quan van presentar la construcció van dir literalment, està en hemeroteca, que des de la regidoria que ostentava aquest que parla, que era la d'hisenda, vam comentar, que en eixa inauguració o estreno oficial no hi hauria cap nom en una placa, es va parlar de placa, i que la inauguració seria realitzada per aquells de qui és la infraestructura que era l'usuari esportiu, per la qual cosa no hi ha cap nom, com passà fins 2015 en algunes plaques d'este poble i al llarg de tot el País Valencià, i tampoc va ser inaugurada estrictament per els polítics, sinó per les persones usuàries, és qüestió de considerar que és inauguració oficial o no”.

El Sr. Noguera preguntà a la Regidora de Turisme, la Sra. Miralles: “bona nit, el cap de setmana del 12 i 13 de novembre es va celebrar a Ondara la II Fira Marina Alta en els 5 Sentits, on van participar associacions i empreses de la comarca i alguns ajuntaments, però el de Pedreguer no va participar. Ens podrien explicar quin va ser el motiu per a que l'Ajuntament de Pedreguer no participara en esta fira?”.

La Sra. Miralles contestà: “bona nit, en un principi com ja es va informar en les comissions informatives, en quan ens van cridar d'Ondara la idea era de participar igual que l'any passat, però en una de les reunions es va decidir dedicar-ho cada any a un dels sentits, enguany



Ajuntament de Pedreguer

van decidir fer-ho al gust, el tema era que hi havia que portar documentació en compte de portar algo per tastar. Com que nosaltres encara no teníem res preparat i es tirava molt damunt, vam preguntar si podíem portar, per exemple, algun dels malcriats nostres típics per exposar-lo i se'ns va dir que no, que sols havia de ser documentació, i com no teníem res i se'ns tirava el temps damunt, vam decidir deixar-ho passar i per l'any que ve, que si no passa res serà el de la vista, tornar a participar. Després si que ens hem adonat que alguns municipis van decidir passar-se pel forro el tema de no portar res de menjar i si que van portar. Si haguérem arribat a saber que haguérem pogut portar alguna cosa haguérem participat igualment, però no va ser una decisió que no volíem participar, simplement que se'ns tirava el temps damunt i no teníem el material suficient per preparar l'exposició que es requeria per la fira”.

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-dos hores i vint minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.

