



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó

Noguera

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Angela Barber

Inmaculada

Puigcerver

Andrés Ferrer Ribes

Yolanda Miralles

Costa

Juan-J. Puigcerver V.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

Albert Noguera

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINARIA REALITZADA EL DIA 29 DE JUNY DE 2017 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-nou de juny de dos mil dèsset.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la totalitat del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 25 de maig de 2017.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 25 de maig de 2017, distribuïda amb la convocatòria, i no havent observacions, es considerarà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 133 a la 168 de 2017. La Corporació es donà per assabentada.

MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 5/2017

3.- Modificació de crèdits 5/2017.

Es van produir els següents intervencions:

El Sr. Server digué: *"bona nit. M'agradaria posar de manifest l'evolució del deute municipal, que ha passat de situar-se en el 75% l'any 2011, al 28% a 31 de desembre de 2016. Amb les amortitzacions que*



Ajuntament de Pedreguer

previsiblement aprovarem a continuació, el deute passarà a ser del 16%. Tot plegat, gràcies a la bona gestió del company Sergi Ferrús i de Compromís al capdavant de l'àrea d'Hisenda, i al meritori treball del personal d'aquesta àrea".

Vista la proposta d'Alcaldia i els informes de Secretaria i Intervenció i vist el dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda de 22 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres (Compromís, PSOE i la CUP i 3 abstencions (PP) acordà:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 5/2017 del Pressupost en vigor en la modalitat de suplement de crèdit per a l'aplicació del superàvit pressupostari amb càrrec al romanent de tresoreria per a despeses generals, el detall de la qual és el següent:

Els imports aplicats als diferents destins basant-se en l'informe d'Intervenció són:

PRIMER. Amortitzar operacions d'endeutament que estiguen vigents, per la quantitat de 605.550,63 euros.

El resum de les aplicacions pressupostàries a què es destinarà el superàvit pressupostari segons el que estableix l'apartat anterior serà el següent:

Altes en Aplicacions de Despeses

Aplicació Pressupostària		Descripció	Euros
011	913.02	Amortitzacions BBVA	369.234,83
011	913.04	Amortitzacions B. SANTANDER	236.315,80
		TOTAL GASTOS	605.550,63

SEGON. Exposar l'expedient al públic per mitjà d'anunci inserit en el Butlletí Oficial de la província d'Alacant, pel termini de quinze dies, durant els quals els interessats posaran examinar-ho i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren



Ajuntament de Pedreguer

presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 6/2017

4. Modificació de crèdits 6/2017

Es van produir els següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“bona nit. La CUP ens abstindrem en este punt, sent conscients que la nostra abstenció seria suficient per aprovar-lo.*

Respecte al pavelló, entenem els fets i errors que se'ns van explicar a les comissions informatives i que motiven la proposta de modificació pressupostària, però hi ha qüestions relatives a la gestió que no veiem del tot clares, ja que s'hauria pogut fer millor. Per exemple respecte la partida del pavelló, se'ns va dir al setembre del 2015 que ho assumiria la Conselleria, al 2016 es va aprovar la modificació del contracte sense especificar més, tots assumint que ho pagaria Conselleria, però ara se'ns presenta esta modificació i se'ns diu que ho ha d'assumir l'Ajuntament. I per tot això preferim optar per l'abstenció.”

Vista la proposta d'Alcaldia i els informes de Secretaria i Intervenció i vist el dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda de 22 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 8 membres (Compromís, PSOE i 5 abstencions (PP , CUP) acordà:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 6/2017 del Pressupost en vigor, en la modalitat de crèdit extraordinari i suplement de crèdit, finançat amb romanent líquid de tresoreria i anul·lacions o baixes de crèdits d'altres aplicacions del Pressupost vigent no compromeses, el resum de la qual per capítols és el següent:



Ajuntament de Pedreguer

Altes en Aplicacions de Despeses

Aplicació Pressupostària		Núm.	Descripció	Euros
Progr.	Econòmica			
920	270.00	1	Indemnització per sentència jutjat	19.050,03
342	622.03	2	Pavelló Esportiu	33.799,12
333	622.09	3	Obra Espai Cultural	112.520,41
232	632.05	4	Rehabilitació antiga Banca Comes	111.592,25
			TOTAL GASTOS	276.961,81

Esta modificació es finança en els termes següents:

Amb càrrec al romanent líquid de tresoreria

ECONÒMICA	Núm.	Descripció	Euros
Concepte			
870.00	2	Romanent de tresoreria per a despeses generals	33.799,12
		TOTAL INGRESSOS	33.799,12

Baixes o Anul·lacions en Concepte de despeses

Aplicació Pressupostària		Núm.	Descripció	Euros
Progr.	Econòmica			
920	500.00	1	Fons de contingència	19.050,03
943	761.00	4	Rehabilitació Banca Comes	111.592,25
943	761.01	3	Obra Espai Cultural	112.520,41
			TOTAL BAIXES EN GASTOS	243.162,69

SEGON. Exposar este expedient al públic per mitjà d'anunci inserit en el Butlletí Oficial de la província d'Alacant, pel termini de quinze dies, durant els quals els interessats posaran examinar-ho i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.



Ajuntament de Pedreguer

MODIFICACIÓ DE
L'ORDENANÇA
REGULADORA DE
LA TAXA PER
PRESTACIÓ DELS
SERVEIS DE LES
INSTAL·LACIONS
ESPORTIVES.

5.- Modificació de l'ordenança reguladora de la taxa per prestació de serveis per utilització de les instal·lacions esportives municipals.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“després d'estudiar-ho, la CUP votarem en contra d'esta proposta de taxes. I ho fem perquè creiem que cal replantejar-se el model esportiu que tenim a Pedreguer. Estem d'acord pel que fa l'apartat de taxes per a Clubs d'altres municipis, però no pel que fa a les taxes per a persones de Pedreguer que no formen part de cap club. De fet, per tindre una idea aproximada, hem preguntat a l'àrea econòmica els ingressos en anys anteriors per ús del poliesportiu per part de particulars del poble, i ens han respost:*

-Any2014:0,00€

-Any2015:0,00€

-Any2016:230,00€

-Any2017:0,00€

Per això no li acabem de veure el sentit a estes taxes. Creiem que el Govern Municipal hauria de replantejar la proposta i facilitar l'ús de les instal·lacions i de la pràctica esportiva a aquelles persones que no formen part de cap club.”

Vista la proposta d'Alcaldia i el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda de 22 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 11 membres (Compromís, PSOE i PP) i 2 abstencions (la CUP) adoptà els següents acords:

1.- Aprovar la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa per prestació de serveis per utilització de les instal·lacions esportives municipals, en els següents termes:

.....
Article 4.- Quota Tributària

La quantia de la taxa regulada en aquesta ordenança serà la fixada en les tarifes contingudes a l'apartat següent:



Ajuntament de Pedreguer

2.-Per utilització de la piscina municipal:

b) cursos de natació

10 dies:	30 €
----------	------

6.-Per utilització del pavelló d'esports:

Entitats, clubs i associacions locals	exempt
Federacions i altres administracions	exempt
Entitats, clubs i particulars no residents	
Pista central amb llum	60 €
Pista central sense llum	55 €
Mitja pista amb llum	45 €
Mitja pista sense llum	40 €
Particulars residents	
Pista central amb llum	40 €
Pista central sense llum	35 €
Mitja pista amb llum	25 €
Mitja pista sense llum	20 €

2.- Exposar al públic les esmentades modificacions mitjançant un anunci en el tauler d'anuncis i en el BOP durant 30 dies, considerant-se definitivament aprovat l'acord, en cas de no presentar-se cap reclamació, tot això d'acord amb l'establert a l'article 17 del RD 2/2004 TR de la Llei reguladora de les hisendes locals.

FESTES LOCALS

6. Festes locals.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura de 22 de juny i d'acord amb l'establert a l'article 46 del RD 2001/83, El Ple de l'Ajuntament per unanimitat, acordà proposar a la Conselleria de Treball, les següents festes locals per l'any 2018 a Pedreguer:

- 17 de gener, dimecres, Sant Antoni.
- 3 de febrer, dissabte, Sant Blai.

FESTES ESCOLARS

7. Festes escolars.

Vista l'ordre d' 11 de juny de 1998 de la Conselleria d'Educació i la Resolució de l'1 de juny de 2017 (DOCV



Ajuntament de Pedreguer

07/06/2017) per a que s'aprova el calendari escolar per al curs 2017/2018 i vista la proposta del Consell Escolar Municipal, el Ple de l' Ajuntament per unanimitat acordà proposar a la Conselleria d'Educació, els següents dies festius a efectes escolars pel curs 2017/2018 a Pedreguer:

- Divendres 13 d'octubre.
- Dijous 7 de desembre.
- Dilluns 30 d'abril.

MOCIÓ SOBRE LA
SENTÈNCIA DEL TC
RELATIVA A
L'IMPOST DE
PLUSVÀLUA.

8. Moció sobre la sentència del TC relativa a l'impost de plusvàlua.

Es va donar lectura a la següent moció:

MOCIÓ EN RELACIÓ A LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL RELATIVA A L'IMPOST SOBRE L' INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

Pedreguer 29/06/2017

Sr. Blai Server Server, com a regidor de l'Ajuntament de Pedreguer, en representació del Grup Municipal COMPROMÍS, i en aplicació dels articles 91 i 97 del R.O.F., presenta per a la seua inclusió i debat davant del Plenari ordinari del mes de juny de la Casa de l'Ajuntament la següent MOCIÓ per al seu debat i aprovació si s'escau.

Atés que per Sentència del Tribunal Constitucional, de data 16 de febrer de 2017, s'han declarat inconstitucionals i nuls els articles 4.1, 4.2 a) i 7.4 de la Norma Foral 16/1989, de 5 de juliol, de l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana del Territori Històric de Guipúscoa, però únicament en la mesura que sotmeten a tributació situacions d'inexistència d'increments de valor.

Atés que la sentència del TC conté un mandat al legislador perquè porte a terme les modificacions o adaptacions del règim legal de l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana per tal que els supòsits d'inexistència



Ajuntament de Pedreguer

d'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana deixin d'estar-hi subjectes.

Atès que, si bé el TC encara no s'ha pronunciat sobre la regulació de l'IIVTNU continguda al Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals (TRLHL), el text dels articles 107 i 110.4 d'aquesta llei és pràcticament idèntic al de les disposicions de la norma foral de Guipúscoa declarades inconstitucionals, raó per la qual podem preveure que el TC, quan s'haja de pronunciar sobre els esmentats articles del TRLHL que regulen el que popularment es coneix com a pressupost sobre la plusvàlua, ho farà en termes equivalents als de la Sentència de referència.

Atès que l'aplicació de la doctrina del TC podria comportar que les Cases de la Vila/Ajuntaments hagen de procedir a la devolució de quantitats liquidades en concepte d'IIVTNU en relació a terrenys que no havien experimentat un increment de valor, com a conseqüència d'una regulació estatal incorrecta els efectes negatius de la qual no s'han d'assumir, en cap cas, pels ens locals afectats.

Per tot l'anteriorment expressat propose la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

Primer.- Instar el Govern de l'Estat perquè presente, amb urgència, un projecte de llei de modificació del TRLHL per la qual els supòsits d'inexistència d'increment de valor del sòl deixen d'estar subjectes a l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana (IIVTNU) i situe el marc jurídic d'aquest impost en els termes establerts a l'esmentada Sentència del TC.

Segon.- Instar el Govern de l'Estat a incloure en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2017 una partida específica per compensar els ajuntaments, en el cas que, per efecte d'una Sentència del Tribunal Constitucional, hagen de procedir a la devolució de quantitats liquidades en concepte de l'IIVTNU aplicat en relació a terrenys el valor dels quals no havia



Ajuntament de Pedreguer

experimentat cap increment.

Tercer.- Posar a disposició dels ciutadans assessorament en tot allò referent a la gestió i liquidació de l'impost sobre l'increment de Valors del Terrenys de Naturalesa Urbana.

Quart.- Promoure, juntament amb les entitats municipalistes, un debat públic al voltant del finançament dels ens locals, amb l'objectiu que esdevinguen unes administracions sostenibles econòmicament i puguen desenvolupar de forma eficient les competències que els pertoquen.

Cinquè.- Notificar d'aquest acord al Govern de l'Estat, als diferents grups de les Corts Valencianes, del Congrés de Diputats i del Senat.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: *"bona nit. Nosaltres des del grup Socialista anem a votar a favor d'esta moció. Simplement vull fer unes reflexions.*

Com tots sabeu, la plusvàlua a Pedreguer durant estos últims anys ha segut un impost molt sagnant degut principalment al valors cadastrals, i que per sort, gràcies a la Comissió del Cadastre, estem treballant per a que eixa plusvàlua no siga tan elevada igual que la reducció dels tipus.

L'impost de la plusvàlua, és un impost molt qüestionat respecte a la seua legalitat, en el sentit que està valorant uns terrenys simplement pel fet del pas del temps. Estan eixint nombroses sentències, la primera d'estes, la qual estem debatent sobre els terrenys que s'han venut a un valor inferior, que això pot i va a repercutir en els ingressos de l'Ajuntament.

Per tant, estem d'acord en les propostes d'acord que demana aquesta moció.

Fer una puntualització en el punt tercer, que insta a posar a disposició dels ciutadans l'assessorament en tot allò referent a la gestió i liquidació de l'impost sobre la plusvàlua; ha quedat un poc en l'aire qui ha de



Ajuntament de Pedreguer

prestar eixe assessorament, perquè entenem que l'Administració més pròxima possiblement siga l'Ajuntament i siga este qui tinga que assessorar els veïns i explicar-los en eixe cas. Per tant, eixe tercer punt queda un poc ambigu, però la idea i la filosofia la compartim.

Per altra banda, (no diu res en la moció) però entenem que estem parlant d'una legislació de tipus estatal i que el que un govern local pot fer és poc. Esta plusvàlua ja que s'ha declarat inconstitucional o una part és inconstitucional o hi ha sentències en contra, que eixa plusvàlua deixara d'aplicar-se a partir d'este moment. Això pense que seria una decisió fantàstica però entenem que no ho pot fer perquè la norma és estatal i no podem anar contra la norma”.

El Sr. Andrés digué: “bona vespra. Després d'haver vist el contingut de la moció, ens agradaria plantejar una xicoteta esmena o millora, si es pot fer, en quant al punt tercer ja mencionat pel portaveu del PSPV.

Aquest punt es queda un poc no concretat pel que fa a assessorar la gestió i liquidació. Entenem que ja hi ha organismes que ho fan com Suma.

Pense que s'hauria d'instar a què l'Ajuntament informara els ciutadans dels passos que ha de donar per a reclamar la devolució de la plusvàlua, si eixe és el motiu de la moció, i que l'Ajuntament es comprometera a contestar en un termini les peticions motivades i tornar els diners ingressats indegudament sense necessitat que el ciutadà haja d'acudir a un procediment judicial.

Esta és l'esmena que volem plantejar a esta moció, perquè entenem que si la iniciativa de l'equip de govern és que es declare que són il·legals les liquidacions que s'han fet, tal com diu el Tribunal Constitucional, el que hauria de potenciar l'Ajuntament, si té interès en defensar els interessos dels ciutadans, és ajudar a que la gent que està incursa en eixe tipus de gravetat i de nul·litat pugua reclamar i l'Ajuntament sense necessitat de pleietjar li torne els diners ingressats indegudament. Esta és l'esmena que presentem a la moció i entenem que és just i lògic, perquè el de muntar



Ajuntament de Pedreguer

una oficina d'assessorament i gestió de la liquidació no té molt de sentit quan estem parlant d'una sentència que declara absolutament nul·les eixes liquidacions concretes”.

El Sr. Server digué: “la sentència que existeix ara mateix, declara nul·les eixes plusvàlues en el cas de Guipúscoa, no en el cas general. El que demana la moció, en primer lloc, és que l'estat presente un projecte de llei que done compliment a eixa sentència a nivell de l'estat. Aleshores, el primer pas hauria de ser eixe, abans d'entrar a valorar el procediment a seguir en cas de retorn o no de la plusvàlua.

En segon lloc, i molt lligat a eixe aspecte, està l'aspecte que la moció el que demana és que l'estat siga el que abone als ajuntaments la quantitat corresponent a l'impost de plusvàlua que s'ha cobrat incorrectament (segons apareix per la sentència del cas de Guipúscoa). Aleshores, pensem que del que es tractaria seria de que el govern decidira quina és la mesura que va a prendre al respecte, si s'aprova una llei general pel conjunt l'estat i si l'estat està disposat a compensar eixa quantitat als ajuntaments, i a partir d'ací, vorer el procediment que s'hauria de seguir per tal que la ciutadania poguera reclamar que es tornaren els diners que corresponguera”.

El Sr. Alcalde digué: “afegir al que ha comentat el portaveu del grup de govern, és que l'assessorament primer no és tan complet com el que planteja l'esmena, sinó que és un primer pas, com ha comentat ell. Pel que deia el portaveu del PSPV, no posa expressament com és el procés, però s'entén o es vol entendre, que per part de l'Ajuntament, si ve la gent a preguntar, se l'assessorà i se li informarà que és el que ha de fer”.

El Sr. Ferrer afegí: “el que proposem nosaltres és: que el punt tercer indique que l'Ajuntament assessore els ciutadans que estiguen incursos en esta possible situació de nul·litat de les liquidacions presentades, en quant als passos que ha de seguir per reclamar a l'Ajuntament la devolució d'estos impostos, i que l'Ajuntament, una vegada comprovat en la documentació que s'aporta que està incurs en eixa



Ajuntament de Pedreguer

situació, sense necessitat de que el ciutadà haja d'acudir a un procediment judicial, se li reemborsen els diners que haja ingressat. Si el ciutadà ve ací i l'Ajuntament l'assessora, evidentment estarà assessorat per l'Ajuntament a l'hora de reclamar al propi Ajuntament, i este, es suposa que haurà de controlar que efectivament la situació del ciutadà està dins dels paràmetres de que no hauria d'haver-se liquidat eixa plusvàlua. Per tant, si l'assessorament que ha de fer l'Ajuntament és per a què el ciutadà vaja després a reclamar a l'Ajuntament i este li ho denega i haja d'iniciar un procediment judicial. L'esmena seria que l'Ajuntament assessore els ciutadans que estiguen en el supòsit de liquidacions de plusvàlues en operacions de venda en el que el valor de compra haja segut més elevat que el valor de venda i que en eixa situació l'assessoren els passos que ha de seguir per reclamar-li al propi Ajuntament la devolució de l'impost.

No entenc assessorament en altre sentit, perquè la plusvàlua l'assessora perfectament Suma, Suma li indica com ha de liquidar la plusvàlua i com ho ha de fer. Per tant, l'Ajuntament en este cas, si la intenció és resarcir al ciutadà d'una situació que han generat, que l'ajuntament l'assessoru quins passos ha de seguir per reclamar, quina documentació ha d'aportar i que el propi Ajuntament, en eixe gabinet d'assessorament, valore la documentació i si entén que s'ha de fer la devolució, se li tornen els impostos.

Per tant, no és coherent el que diu el portaveu de que no ho podem aprovar perquè és una sentència que no s'ha dictat a nivell general, però després si que li exigeix al Govern que li torne els diners. Com sabem els diners que hem de reclamar-li si no sabem molta gent va a reclamar eixa devolució o no tenim un assessorament o una idea del que va el ciutadà a reclamar en eixa devolució de la plusvàlua?.

La incoherència està ací, perquè per un costat no es vol assessorar el ciutadà en la forma en que es reemborsa, i per altre costat, estan demanant al govern central que els reemborsen una quantitat que no sabem quina és.



Ajuntament de Pedreguer

Per tant, el primer pas seria que l'Ajuntament tinguera una xifra de reclamacions admeses i el segon seria reclamar-li al govern central que es compensen eixes situacions, per tant, la incoherència està".

El Sr. Server digué: "en primer lloc comentar que del que es tracta no és d'instar a l'estat ja a que pague, sinó, com diu la moció, és instar el Govern de l'Estat a incloure en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat una partida específica per compensar els ajuntaments, en el cas que, per efecte d'una Sentència del Tribunal Constitucional, hagen de procedir a la devolució de quantitats liquidades en concepte.

Els ajuntaments encara no sabem si hem de procedir a retornar eixes quantitats i tampoc sabem si l'estat, que és el que la va errar en fer la llei, va a reintegrar-nos a nosaltres la quantitat que correspon.

Aleshores, creiem que el primer pas que s'hauria de fer és que l'estat establira si les plusvàlues han de ser retornades. En el cas que s'hagen de retornar, que l'estat abone als ajuntaments la quantitat en qüestió i a partir d'aquest moment, l'Ajuntament de Pedreguer no tindrà cap problema en tornar la quantitat a tots els veïns i veïnes que ho sol·liciten sense cap tipus de problema. Però evidentment s'ha de seguir el procés, el que no es pot fer és que l'Ajuntament torne els diners i pague el pato de la mala gestió de Govern de l'Estat".

El Sr. Ferrer afegí: "no és la mala gestió de l'estat, és una sentència que declara nuls els articles de la llei de les entitats locals que no permeten als ciutadans reclamar la devolució d'un impost que se li paga a l'ajuntament. Cal recordar que l'apartat de l'impost l'ingressa l'Ajuntament, per tant, l'Ajuntament ho ha ingressat.

La situació és que no ho fa l'estat això. Hi ha una llei estatal que s'ha declarat inconstitucional i els diners s'han ingressat per part de l'Ajuntament. l'Ajuntament davant d'eixa situació, el que hauria de fer, en lloc d'assessorar de com liquidar, hauria d'assessorar com pot vosté reclamar la devolució.

L'estat no ha de dir que li tornen els diners als ciutadans, no sé de on s'ha tret això vosté. L'estat el



Ajuntament de Pedreguer

que està és a la resolució de la sentència del tribunal i els ciutadans, fent ús d'eixa sentència, reclamaran la devolució. No espere que l'estat li diga a vosté que l'ajuntament ha de tornar els diners. Això mai".

El Sr. Salvador afegí: *"referent a l'esmena que proposa el PP, des del nostre punt de vista, simplement en el tercer punt dir que: l'Ajuntament prestarà eixe assessorament, simplement posar <Ajuntament>. Pense que en el nivell de profunditat que té esta qüestió, que no sabem encara com evolucionarà judicialment, si es tornarà o no, el que sí que està clar és que hi ha reclamacions, i pense que posant l'Ajuntament queda prou clar".*

El Sr. Prats afegí: *"trobem que l'esmena que proposen fer canvia en certa manera la moció, és a dir, la moció demana que pague l'estat, si posem que pague l'Ajuntament, doncs, sense entrar a qui ho ha de fer, no entrem en això, peròensem que seria més convenient presentar una moció en eixe sense sentit i que en el pròxim plenari puguen vore-ho en més deteniment i estudiar-ho millor. Perquè si diem que no sabem quants diners són per demanar-li a l'estat, però sí que ho sabem perquè ho pague l'ajuntament, doncs, en el mateix argument...si no sabem els diners que li hem de reclamar a l'estat, deixar-ho pel pròxim plenari".*

El portaveu popular presentà la següent esmena modificar el punt 3 "Donar assessorament des de l'Ajuntament per a que els interessats pugen presentar reclamacions sense la necessitat de presentar un recurs".

Efectuada votació a l'esmena presentada pel PP va donar el següent resultat: Vots a favor 3 (PP), vots en contra 8 (Compromís i la CUP), abstencions 2 (PSOE), quedant rebutjada l'esmena.

Efectuada votació a l'esmena presentada pel PSPV de posar "l'ajuntament posarà a la seua disposició dels ciutadans l'assessorament referent a la gestió i liquidació de l'impost sobre l'increment de valors de bens de naturalesa urbana" va donar el següent resultat: Vots a favor 10 (Compromís, PSOE, CUP),



Ajuntament de Pedreguer

abstencions 3 (PP).

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Ferrer digué: *“hem d'entendre que la declaració d'inconstitucionalitat dels preceptes de la llei d'hisendes locals, en la mesura en què aquestes no han previst supòsits en els que pugui no existir capacitat econòmica susceptible d'imposició al no existir increment del valor del terreny, és a dir, ciutadans que han pagat la plusvàlua quan han venut el seu immoble amb pèrdues i a més a més, la llei impedeix que el subjecte passiu pugui aportar prova en contrari. Per tant, és automàtic el fet de que es liquide la plusvàlua i abans de la sentència aquesta no podia reclamar res amb independència de que hi haguera pèrdues.*

Per tant, el que volem dir és que aquesta sentència té aquest aspecte i també ens diu que existeix una obligació del legislador per portar a terme la modificació legislativa necessària per a incloure la forma de determinar l'existència o no d'eixe increment i que eixa situació pugui ser defensada pels ciutadans a l'hora de poder reclamar a l'Ajuntament.

En quant als acords que proposa l'esmena, el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques ja ha declarat que està a l'espera d'un informe de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en el que es proposa la modificació legislativa oportuna per a traslladar els pronunciaments al Tribunal Constitucional. Està previst que eixa proposta s'acorde en una propera Junta de Govern.

També cal dir, que en eixa esmena es diu que siga una proposta de llei, un projecte de llei, però cal recordar que el PP no té majoria, perfectament la iniciativa per a portar endavant les lleis no la té únicament el govern, sinó que els grups polítics i els Diputats poden presentar proposicions de llei en les que per iniciativa parlamentària poden instar a que s'aprove eixa llei. Per tant, instaríem ací al Sr. Baldoví, que està en Madrid, a que faci algo pràctic en el Congrés i sol·licite, en aquesta iniciativa parlamentària, que s'aprove aquesta modificació de llei. Vostés ho fien tot



Ajuntament de Pedreguer

al govern, però cal recordar que el govern no està en majoria absoluta i, per tant, vostés podrien tindre la iniciativa.

El segon punt: que s'incorpore una partida en el pressupost de 2017. Ho sent molt però el copiar i pegar ha fallat perquè els pressupostos del 2017 estan aprovats ja i, per tant, no sabem en quin nivell estem parlant d'això, per tant, careix d'eficàcia alguna aquest segon punt.

En quant al punt tercer, que ens centrarem ací, torne a dir, que és fum i no concret. Assessorament i gestió de la liquidació; pense que els ciutadans en eixe aspecte de la sentència del Tribunal no ho necessiten.

Els ciutadans el que necessiten és que l'Ajuntament els diga, vosté té dret a una reclamació abans que haja prescrit l'impost, per tant, abans que passen quatre anys des de la seua liquidació, haurà de presentar una reclamació a l'Ajuntament i si este comprova que ha tingut pèrdues i per tal que tenim uns antecedents de sentències que diuen que eixa liquidació és nul·la i és il·legal, vosté podrà reclamar ací la quantitat. Nosaltres comprovarem quina quantitat és la que ha pagat i si els documents que aporta són feicients i creiem que té dret a la devolució, sense necessitat d'anar a un procediment judicial, cosa gens habitual en l'Ajuntament, li tornarem els diners. Això seria un assessorament just, i si vol assessorar-se per fora, pot fer-ho, però l'Ajuntament posa a la seua disposició eixe assessorament, no per liquidar i gestionar, sinó per a què en el cas concret de les plusvàlues cobrades indegudament i en base a la resolució dels Tribunals que existeix a dia de hui, vosté pugua reclamar. Eixe serà el pas adequat, i donat que el plenari no ho ha volgut aprovar, pensem que açò és mera pancarta, propaganda i fum.

Per tant, és primordial que el ciutadà sàpiga quan i on ha de reclamar. Si vostés no ens ho informen, possiblement la meitat de la ciutadania ni s'enterarà del tema.

El punt 4 ens pareix perfecte. Tenint en compte que l'Ajuntament de Pedreguer es finança principalment



Ajuntament de Pedreguer

per IBI, per tant, està bé que creem eixe debat públic a l'hora del finançament sostenible de l'Ajuntament.

La moció es queda simplement en una mera intenció, perquè no vol aprofundir en el problema dels ciutadans de Pedreguer, i vostés deriven tot a que el govern aprobe, quan vostés poden presentar una iniciativa legislativa en el Parlament, i vostés ho deriven tot a que el govern pague quan vostés no volen soltar la mosca quan el ciutadà reclame els seus drets. Per tant, absolutament propagandístic i evidentment gens pràctic.

Pense que els ciutadans busquen que l'Ajuntament siga pràctic i resolga problemes, no que els derive al Govern Central i que a més a més no els facilite les situacions.

Per tant, no recolzarem aquesta moció. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “en primer lloc, això que ha comentat el portaveu popular, que tal com ha quedat la moció no es podrà oferir assessorament, pensem que el punt 3 obri la porta a què es pugua oferir l'assessorament que vosté indica, aleshores, no tanca cap porta perquè eixe punt estableix que en el seu moment s'ofereix ca un assessorament al ciutadà que en el cas que el govern de l'estat ingresse a l'ajuntament els diners que corresponen, supose que no hi haurà cap problema, perquè eixe serà un assessorament en la línia que vosté comenta. Per tant, pensem que això no exclou eixe aspecte.

Pel que comentava de la data de l'any dels pressupostos, és una errada, però com vosté sap, existeix una cosa que es diuen modificacions de crèdit que es podria fer perfectament per a resoldre la qüestió.

I finalment, pel que comentava de fer-ho a través dels grups, en això estem. D'altra banda, la moció preveu enviar-ho a tots els portaveus dels grups polítics del Congrés i de les Corts, aleshores, en el moment que ho reben ho podran presentar si ho consideren oportú.

M'ha paregut curiós que diga que a vore si així el Sr. Joan Baldoví fa alguna cosa útil, quan resulta que el Sr. Joan Baldoví ha presentat esmenes pels Pressupostos Generals de l'Estat per valor de més de 60 milions d'euros pel País Valencià, cosa que els



Ajuntament de Pedreguer

Diputats valencians del PP no arribaran ni a un euro probablement. Per tant, crec que no és cert que diga vosté que Joan Baldoví i els Diputats de Compromís no fan res, perquè els fets demostren que sí, com també per exemple una altra moció, que a vosté potser no li fa molta gràcia, que és la de considerar al PP pel seu finançament il·legal com un partit que hauria de dissoldre's, també va ser una proposta dels diputats de la coalició de Compromís, que per cert, crec que es va aprovar. Crec que això demostra que els Diputats de Compromís sí que fan coses útils”.

El Sr. Salvador afegí: “està molt bé demanar els diners a l'Estat, per això estan els governants d'un ajuntament, però previsiblement quan tot açò vaja a avant, que ja està anant avant i està hagen moltes reclamacions a ajuntaments per aquest tema, qui tindrà que pagar i soltar els diners en primera instància serà l'Ajuntament.

L'Ajuntament haurà de fer en els pròxims mesos un treball de previsió i tindre en compte això, perquè, en primera instància, qui haurà de soltar els diners va a ser l'Ajuntament i després ja vorem quina és l'opinió del Govern”.

El Sr. Ferrer afegí: “està molt bé el que diu vosté Sr. Server, però continua sent incoherent. Vosté està ací presentant una moció intentant ajudar als ciutadans i està dient-me a mi que els ciutadans cobraran en cas de que el govern ingressen a l'Ajuntament. Això és el que acaba de dir? Vosté diu que en cas de que l'estat li ingresse a l'Ajuntament els ciutadans cobraran.

Si l'Ajuntament ha rebut un ingrés d'un impost municipal que el grava l'Ajuntament i que el fixa l'Ajuntament, no vaja deien i confonent al personal de que sols ho tornarem.. vosté el que hauria de dir és que si l'Ajuntament ha ingressat indegudament eixos diners els tornarà l'Ajuntament i després ja els reclama a qui els tinga que reclamar, per tant, no confonga al personal. El que han presentat vostés ha segut simplement un parxe per a quedar bé en el tema de la plusvàlua, però no queden bé en ningú.

Els ciutadans tenen dret a saber que



Ajuntament de Pedreguer

efectivament l'ingrés l'ha fet l'Ajuntament i que poden reclamar-lo a l'Ajuntament. No assessorar de com gestionar i liquidar l'impost, sinó assessorar els ciutadans davant d'esta situació de com poden reclamar. Evidentment, a l'Ajuntament no li interessa que els ciutadans li reclamen perquè vosté acaba de dir que no li donarà un duro fins que no ingresse l'estat. Això hauria de revisar-ho.

Una altra cosa, el Sr. Baldoví ha fet una esmena de 60.000 euros reclamant. Si el Sr. Baldoví haguera intentat pactar els pressupostos, haguera aconseguit alg. De moment alguns han aconseguit i el Sr. Baldoví encara està tocant les palmes per ací, per tant, un poquet seriós. Al final això realment ens reporta algo positiu? Més que un titular de premsa i aparèixer simplement una foto amb els de posemos... doncs no... realment lo pràctic no resulta això, sí titulars... pense que en eixa línia no avancem. Per tant, eixes esmenes tan fastuoses que presenta el Sr. Baldoví, que al final no van a cap lloc, es queden en paper mullat.

Per tant, haurien de concretar realment si tenen intenció de que la ciutadania sàpiga el que ha de passar en això. Ha d'informar a la ciutadania i deixar-se ja de coses i de fums perquè al final no aporten res positiu per als ciutadans. No queda molt bé plasmat en l'esmena que enviaran a tots els grups i el ciutadà continuarà sense saber que ha de fer i com ha de reclamar eixa plusvàlua”.

El Sr. Server afegí: “li torne a dir que tota eixa informació que vosté comenta en el punt 3, que parla d'assessorament es preveu, perquè evidentment part de la gestió de l'impost està la possibilitat de que eixe impost s'haja cobrat de manera irregular i que, per tant, s'informe a la gent que poden reclamar eixe impost. Crec que això està inclòs en el punt 3 i quan l'Ajuntament informe sobre la gestió, també informarà del problema i en el seu cas del procediment a seguir per poder-lo reingressar. En eixe sentit el que he dit no és que l'Ajuntament pagarà si l'estat paga, el que he dit és que l'Ajuntament, si l'estat paga, es fa la llei, i es diu que és il·legal o que no s'hauria d'haver cobrat,



Ajuntament de Pedreguer

l'Ajuntament, en eixe cas, assessorarà el procediment a seguir. Si no hi ha una llei estatal que ho confirme i el cas es queda en Guipúscoa, l'Ajuntament no entrarà a assessorar eixe tema perquè no hi haurà cas.

En segon lloc, una de les esmenes que va presentar el Sr. Baldoví als PGE era per fer el tren Gandia- Dénia. Pense que això no és fum, és una cosa útil que li interessa als ciutadans i interessa de primera mà. Per tant, creiem que sí que és una feia útil el que fa el nostre company Baldoví.

Compromís no hem volgut pactar en el PP pels PGE, perquè vostés s'han lluit en estos últims 4 anys de legislatura com per a què algú vulga pactar en vostés. Curiosament, han anat a pactar en el PNV que eren els nacionalistes i el dimoni i ara pareix que ja no són tant el dimoni, també hi ha anat a pactar amb la seua marca blanca que és Ciudadanos. El que vosté pot criticar, però comprendrà que no acceptem la crítica, és que el nostre partit no compleix-ca en els seus principis, perquè part dels nostres principis està el no pactar en un PP com el de Mariano Rajoy”.

Sr. Ferrer afegí: “m'alegre que haja dit textualment ací: assessoraran els ciutadans en la forma en la que tinguen que reclamar i com han de reclamar. Perquè en principi això era el motiu de l'esmena i que l'Ajuntament assessore els ciutadans (perquè els ciutadans no vindran ací a preguntar-li com tinc que liquidar la plusvàlua l'any que ve, l'ha de liquidar en base a llei) perquè els ciutadans vindran a preguntar-li com puc reclamar i si puc reclamar la devolució de la plusvàlua d'un impost que m'han cobrat quan s'han tingut pèrdues i això és que m'alegre que ho haja dit, perquè tot i que no ho ha volgut incloure, almenys públicament reconeix que eixe assessorament s'inclou”.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 vots en contra (PP) acordà aprovar-la.



Ajuntament de Pedreguer

MOCIÓ PER UN
FINANÇAMENT
JUST

9. Moció per un finançament just.

Es donà lectura a la següent moció:

MOCIÓ PER UN FINANÇAMENT JUST

Blai Josep Server Server, portaveu del grup municipal de Compromís de l'Ajuntament de Pedreguer, presenta al Ple la següent MOCIÓ PER UN FINANÇAMENT JUST perquè siga debatuda i, si s'escau, aprovada en Ple:

MOCIÓ

Durant el mes d'abril de 2016 la Generalitat Valenciana va promoure la recollida de signatures a favor d'un manifest que portava per títol "Per un finançament just". Més de 600 entitats valencianes, entre les quals més 300 ajuntament valencians, el van subscriure. Posteriorment, a les Corts Valencianes s'han pres per unanimitat diferents acords, amb data 22 de febrer de 2017 i 5 d'abril de 2017, respecte a la necessària reforma del sistema de finançament i les inversions de l'Estat d'acord al pes poblacional de la Comunitat Valenciana.

Com diu el manifest impulsat per la Generalitat Valenciana, tot pot canviar, perquè hi ha una coincidència total entre totes les forces polítiques i socials per a donar per acabada aquesta situació.

El manifest proposava les demandes següents:

1. Una reforma immediata del sistema de finançament autonòmic, amb efectes a 1 de gener de 2014, que possibilitara als valencians i les valencianes disposar d'uns serveis públics fonamentals (sanitat, educació i protecció social) de qualitat, i permetera de la mateixa manera l'exercici de les competències pròpies (ocupació, habitatge, medi ambient, infraestructures, cultura, promoció econòmica) i arribar, com a mínim, a la mitjana de finançament per habitant del conjunt de comunitats autònomes.

2. El reconeixement del dèficit de finançament acumulat des que es van dur a terme les transferències



Ajuntament de Pedreguer

de competències a la Comunitat Valenciana, xifrat almenys en 12.433 milions d'euros des del 2002 fins al 2013, com també la definició i l'establiment d'un mecanisme de compensació dels dits dèficits.

3. L'execució per part de l'Estat d'unes inversions en infraestructures equiparables, com a mínim, al pes poblacional de la Comunitat Valenciana i la compensació de la insuficiència inversora dels últims anys.

Ara, amb la finalitat de mantindre viu l'esperit d'aquell impuls, el Ple l'Ajuntament de Pedreguer proposa l'acord de les mesures següents que ajuden a promoure una major conscienciació entre la ciutadania de la necessària i urgent revisió del sistema de finançament que permeta a les valencianes i als valencians l'exercici de les seues competències i un major benestar social.

ACORDS

1- Instar el Govern Central a realitzar **una reforma immediata del sistema de finançament autonòmic** que possibilita als valencians i les valencianes disposar dels recursos suficients per a poder gaudir d'uns serveis públics de qualitat i permeta, d'igual manera, l'exercici de les competències pròpies.

2- Instar el Govern de l'Estat perquè les **inversions** territorialitzades es facen d'acord amb el pes poblacional.

3- Mostrar **el suport de l'Ajuntament** al manifest penjant una **pancarta** a la façana de l'ajuntament o d'altres edificis públics amb el lema "PER UN FINANÇAMENT JUST".

4- Impulsar i fomentar la celebració de jornades, reunions, conferències o actes sobre la reforma necessària del sistema de finançament i la confecció de cartells i d'altres materials publicitaris per a col·locar-los als edificis públics i dependències municipals amb el lema "Per un Finançament Just".

5- **Notificar el present acord** a la Presidència de la Generalitat Valenciana, a les Corts Valencianes i a la



Ajuntament de Pedreguer

Federació Valenciana de Municipis i Províncies perquè faciliten els materials que editen o els acords que puguen prendre a favor de la reforma del sistema de finançament.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“no és la primera volta que se’ns presenta una moció sobre el finançament, de fet a octubre de 2015 ja es va portar una moció que demanava el que diu el text introductori de hui, i ara bàsicament el que s’afegeix és fer una campanya local al respecte. Per tant la nostra postura és la mateixa que en aquell moment. Una cosa és que se li faça a l’Estat alguna demanda puntual, i altra que estiguem parlant del model econòmic que hem de tindre o la relació entre territoris. I com ja hem dit en altres ocasions, el model econòmic que volem no és una correcció del finançament actual, sinó un canvi de dalt a baix que construisca sobiranes en tots els àmbits. Sobiranes també en l’àmbit econòmic respecte l’Estat Espanyol i la Unió Europea, que ens permetisca crear un sistema econòmic realment basat en la justícia social. I sobre això creiem que hauria de fer campanya l’Ajuntament.”*

El Sr. Salvador digué: *“nosaltres anem a votar a favor.*

Aquest finançament just és una necessitat. Estem vivint una ressaca de 20 anys del govern del PP a la Generalitat que ens ha portat a una situació financera insostenible degut a tots aquells mal gastaments que es van fer llavors. Ja en aquell moment, governant el PP tant en la Generalitat com en el govern central, el finançament era insuficient. Ara més que mai, que les coses han canviat, hem de fer un esforç tots per demanar allò que és just i allò que ens pertoca com a ciutadans que som”.

El Sr. Ferrer digué: *“des del Grup Popular volem posar de manifest que aquesta moció l’únic que pretén és polititzar un greu problema d’infrafinançament que pateix la Comunitat Valenciana.*

Creiem que s’ha de treballar en el consens i la unitat. Presenten aquesta moció en una clara intencionalitat política i que no eix del consens, consens



Ajuntament de Pedreguer

que hauria de primar en aquest tipus de situacions.

La unitat ha de primar en un assumpte tan capital com és el finançament per la Comunitat Valenciana.

Volem dir també, que el PP en el seu àmbit d'actuació a nivell de Comunitat Valenciana, ha deixat patent la seua implicació participant de les reunions de Comité de Seguiment de Finançament junt a la resta de forces polítiques, sindicals, empresarials i socials.

Torne a dir que creiem que el consens i la unitat és bàsic per poder avançar cap a un model de finançament just per a totes les comunitats autònomes.

És fonamental la lleialtat institucional que en este tema està demostrant el PP, una lleialtat sense fissures que camina cap a un model de finançament que prime els interessos dels valencians. També cal recordar que el PP durant l'època de crisis va estar sol moltes voltes en la reivindicació d'este canvi de model de finançament, el qual, cal recordar ací, que va ser imposat pel govern socialista encapçalat pel Sr. Zapatero, per això, ens estranya la purulenta intervenció del portaveu deien el de ressaca, i si parlem de la ressaca de la gestió del Sr. Zapatero tindrem per a hores i en aquell moment els vots favorables d'aquells que presenten hui aquesta moció, per tant, quan el govern socialista va imposar el model, els que hui presenten la moció, estaven tots d'acord en aquell model.

De la mateixa manera, les propostes plantejades no tenen sentit, la primera demana instar al govern a realitzar la reforma. Esta reforma ha de nàixer en el Parlament on estan totes les forces polítiques representades. Torne a dir-li, una proposició de llei a instància del Sr. Baldoví i dels grups que són afins a ell i per iniciativa parlamentària. No li ho fien tot al govern que està en minoria i vostés que tenen la possibilitat de tindre una majoria, perquè li ho fien tot al govern? el Sr. Baldoví que faça feina a part de fer-se fotos.

També cal dir que és preceptiu el vist i plou del Consell General de Política Fiscal on està representada la nostra Comunitat i en el que sorprenentment Catalunya no apareix, per tant, per arribar a un acord ho



Ajuntament de Pedreguer

tenen difícil, o convencen els catalans o no hi ha manera.

Tampoc ens deixa de sorprendre'ns la segona proposta de l'acord. Vosté li exigeix al govern central el que el govern autonòmic no fa en el seu àmbit d'actuació. En quant a inversions territorialitzades els diré, sols a mode d'exemple, que un ciutadà de Morella rep una mitja de 2.000 euros per habitant dels pressupostos de la Generalitat, mentre un ciutadà de la capital de Castelló rep 15 euros per habitant, per tant, apliquen vostés el mateix que demanen al govern central en el seu àmbit d'actuació.

El punt 3 i 4, he de dir que mira que teniu afició a la pancarta, però pensem que l'estil mediàtic de la Sra. Oltra ja no se la creu ningú, el de la camiseta està passat de moda. Una mostra és que la Sra. Oltra exhibia camisetes i pancartes per salvar a les persones, no recorden vostés això? hui 25.000 persones dependents en la Comunitat Valenciana no tenen resolt el seu expedient. Hui la Sra. Oltra no s'ha dignat a introduir en les bases de dades de la seua conselleria els expedients de les peticions iniciats per aquells dependents que van presentar en l'any 2016, em sembla que estan per febrer o març del 2016 introduint en l'ordinador. La Sra. Oltra molta camiseta i molta pancarta però a l'hora de la veritat, res. Per tant, si es dedica a visitar els platós de televisió a l'estil dels de Posemos, segurament ací ens faltaran els diners, ens faltaran les coses i les iniciatives que aporten benestar als ciutadans.

No ens agrada la idea de la pancarta, penjar una pancarta a l'Ajuntament realment no va a solucionar el problema, per solucionar el problema el que s'ha de fer és que el Sr. Baldoví presenta una iniciativa legislativa i que s'aprove i que faça algo, però la pancarta realment s'ha demostrat que no dona solució.

Per tant, en lloc de polititzar busquen el consens, busquen possibilitat d'aconseguir allò que volen al marge de la pancarta i pense que per a defensar els interessos de la comunitat hem d'estar tots junts i no intentar polititzar un sector.



Ajuntament de Pedreguer

Per últim, el punt 5 també és totalment innecessari, ja que, la FVMP ha mostrat la seua adhesió a aquesta declaració conjunta perquè es busque una millora del finançament. Però vostés intenten posar pancartes a tot.

Des del PP anem a votar en contra d'aquesta moció no sense abans reiterar la nostra defensa d'un nou model de finançament més just per a la Comunitat Valenciana com anem fent des de l'any 2009 i rebutgem qualsevol intent de polititzar, com es pretén en la moció, en lloc de buscar les solucions en el consens i la unitat".

El Sr. Server digué: "al portaveu de la CUP: creiem que per a construir sobirania el primer pas és informar a la ciutadania i els demanem per això que com aquesta moció va en eixe sentit, donen suport a la reivindicació pel finançament, com, d'altra banda, han fet altres col·lectius de la CUP al País Valencià com el de Biar o Almàssera.

El PP reclama consens i unitat, no sé quantes voltes ha repetit les dos paraules, però eren bastants. Està bé reclamar consens i unitat però li recordaré que va ser el PP el que, incomplint l'acord aprovar per la unanimitat de les Corts, va decidir no assistir a l'acte de reivindicació del finançament que en eixe mateix acord de les Corts s'havia previst. Per tant, està molt bé que reclamen unitat, però igual hauria de reclamar-la dins de casa perquè el seu partit és el primer que es desmarca de la unitat quan toca.

Per altra banda, la qüestió del finançament s'ha debatut en el Congrés dels Diputats, es va debatre quan els representants de les Corts Valencianes van acudir al Congrés dels Diputats per a tractar la qüestió, Diputats del PP hi havia 4, del govern del PP no hi havia cap, per tant, s'ha reivindicat en el Congrés dels Diputats. En aquest sentit, precisament Joan Baldoví va presentar una proposició no de llei de reforma del sistema del finançament fa uns pocs mesos que es va aprovar per unanimitat en el Congrés. És a dir, que evidentment això s'ha fet però no s'ha traslladat en res perquè el govern tampoc ha buscat la manera de materialitzar-ho.

Per tant, jo veig ací moltes excuses, del que es



Ajuntament de Pedreguer

tracta un poc és de descórrer el bulto i jugar a confondre. Al final estaria molt bé que no fera falta polititzar aquesta reivindicació, que quan les Corts prenen una decisió tots els grups l'acataren, però evidentment, com que hi ha alguns grups que no estan per la labor, inclús encara que el Ministre Montoro ha reconegut que el País Valencià és el pitjor finançat d'Espanya, però pareix que ho reconeix i es queda en un reconeixement. Quan no hi ha un seguiment per part dels partits polítics d'eixes declaracions, creiem que el que s'ha de fer, precisament, és prendre la bandera els que estem a favor del canvi i fer totes les accions possibles per tal que la ciutadania conega quina és la situació. Eixe és el sentit de la moció”.

El Sr. Prats afegí: “el que ha dit vosté de que per a construir sobirania cal informació, això no ho neguem, però quin tipus d'informació es done i quin tipus de campanya es fa, és una altra cosa.

Respecte al que ha dit de la Cup de Biar o Almàssera, igual vosté supose que coneixerà més o menys els projecte de la CUP que creix des de baix, les decisions són autònomes de cada assemblea i en eixe sentit per a res representem les postures de Biar i Almàssera i el poc suport que tenen així ho demostra. No ens vincule a les propostes i plantejament de la Cup de Biar i Almàssera que no els compartim”.

El Sr. Ferrer digué: “està clar que no coincidim en els aspectes. És evident que vosté tot ho fia a què ho faça el govern, i torne a dir-li, eixa iniciativa parlamentària que pot portar endavant un Diputat del Congrés amb la firma de 14 Diputats o un Grup Parlamentari amb la firma del seu portaveu, pot obrir eixe procés que vosté desitja. No sols la proposició no de llei que al final és fum. Instem a què el Partit Popular, que està en minoria, es veia abocat a què la majoria parlamentària aproven eixa proposició de llei en iniciativa parlamentària a instàncies dels Diputats que ho desitgen. Per tant, no done excuses de que el Sr. Baldoví fa coses pràctiques perquè no, perquè la proposició no de llei no porta a cap lloc. S'aprova en les Corts Valencianes i després en la fotografia de la



Ajuntament de Pedreguer

pancarta el PP va decidir no estar. Tampoc passa res, no som aficionats al pancarterisme ni a la camiseta pintà ni coses així. Però això no significa que trenquem el consens. Per a vostés és molt important la imatge, la publicitat i que es done a conèixer una reivindicació, no tant en el fons com la façana. Per tant, no hauria de recriminar que el PP no estigueren en eixe acte o en eixa foto, s'havia votat anteriorment i no passa res. No es degueren posar d'acord en quin lloc volien posar-se o qui volia posar-se davant i qui darrere.

Per tant, no ho fien tot al govern i propose als seus representants al parlament eixa iniciativa legislativa.

També demanar-li que si ho fien tot al govern, hauran d'estar a els passos que ha de seguir el govern per aprovar un projecte de llei en tots els vist i plau de tots els consells i organismes que han d'informar en caràcter previ".

El Sr. Server afegí: "és curiós que vosté diga que no es fa res quan se li diu que sí que es fa, que s'ha presentat una PNL, diga que això no és el que s'ha de fer, que s'ha de fer una altra cosa. Si el PP (que ha votat la PNL, perquè s'ha aprovat per unanimitat), prenguera el guany de la reivindicació, doncs no faria falta seguir discutint, però el PP pareix que té altres prioritats, com per exemple, demostra el fet que València no s'haja endut cap duro dels PGE per al metre i el transport metropolità, i altres ciutats de l'estat, sí, cosa que si hi ha una veritable intenció d'acabar en esta discriminació històrica pels valencians podria ser un signe de bona voluntat, però no s'ha fet i no sé per què serà, perquè ja no estem en el cas de que perquè ha anat Compromís a negociar en el PP els pressupostos o no, perquè a Barcelona se li ha donat, i supose que vostés no hauran negociat en el dimoni emplantat que són Puigdemont i companyia.

D'altra banda, del que es tractava en l'acte no era fer-se la foto, es tractava de fer una reunió de Diputats i Senadors de les circumscripcions valencianes en Diputats a les Corts Valencianes per tractar la qüestió del finançament. És curiós que si ho considerava el seu



Ajuntament de Pedreguer

partit una foto, perquè va aprovar l'acord de les Corts que es comprometia a assistir.

Aleshores, no assistir, desmarcar-se de l'actuació de tots els partits no trenca la unitat, però presentar una moció sí que trenca la unitat, com quedem?"

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i PSOE), 2 vots en contra (PP) i 3 abstencions (CUP) acordà aprovar-la.



Ajuntament de Pedreguer

MOCIÓ D'ADHESIÓ
A LA CARTA DE
COMPROMISOS
PER A LA
PREVENCIÓ I LA
SEGURETAT
LOCAL DE LA
MARINA ALTA.

10. Moció d'adhesió a la Carta de compromisos per a la prevenció i la seguretat local de la Marina Alta.

Es donà lectura a la següent moció:

Moció d'adhesió a la Carta de compromisos per a la prevenció i la seguretat local de la Marina Alta.

Sergi Ferrús Peris, regidor d'Interior de l'Ajuntament de Pedreguer, proposa la següent moció perquè siga debatuda pel Ple ordinari del mes de juliol:

MOTIUS

Atesa l'existència de problemàtiques comunes al conjunt dels pobles de la Marina Alta en matèria de seguretat ciutadana i emergències, resulta convenient la col·laboració i coordinació intermunicipal per tal d'implementar unes polítiques més eficients, coherents i útils.

És per això que es proposa al Ple de l'Ajuntament de Pedreguer l'adopció dels següents

ACORDS

1. Formalitzar l'adhesió de l'Ajuntament de Pedreguer a la *Carta de compromisos per a la prevenció i la seguretat local de la Marina Alta*.
2. Dur a terme les actuacions necessàries per al compliment d'allò disposat en l'esmentada carta.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"la CUP ens abstindrem en este punt, ja que la llista de Compromisos és molt genèrica i li falta concreció. I en eixa concreció en algunes coses podem estar d'acord, com la coordinació per emergències, però en altres depenent de com es desenvolupen, pot ser no. I sense tindre eixa informació entenem que la postura més lògica és l'abstenció."*

El Sr. Salvador digué: *"des del grup Socialista som ferm defensor i creiem en la comercialització dels*



Ajuntament de Pedreguer

serveis. Pensem que no tots els pobles poden tindre una piscina coberta, no tots els pobles poden tindre tots els serveis que voldrien tindre de forma independent i ,per tant, el que és la coordinació en matèria de seguretat i coordinació en matèria de policia local, que és en aquest cas, pense que és una molt bona iniciativa.

Tots els compromisos que tracta ací els podríem qualificar un poc possiblement de genèrics, però pense que és un punt de partida en el qual hi ha que començar a treballar d'una forma seriosa per a què hi haja una coordinació efectiva i tots els pobles eixim beneficiats”.

El Sr. Server digué: “expressar que des de Compromís sempre hem defensat la necessitat de coordinar polítiques a nivell comarcal i per tant, trobem que aquest és un punt interessant.

Som conscients que el contingut és genèric però també que el contingut estarà sotmés al control regular de tots els ajuntaments que formen part. Per tant, donarem suport a la moció”.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 11 membres (Compromís, PSOE i PP) i 2 abstencions (la CUP) Acordà aprovar-la.



Ajuntament de Pedreguer

MOCIÓ PER A
INSTAR AL
GOVERN LA
MODIFICACIÓ DE
L'ASSIGNACIÓ PER
LA LLUITA CONTRA
LA VIOLÈNCIA DE
GÈNERE.

11. Moció per a instar al govern la modificació de l'assignació per la lluita contra la violència de gènere.

Es donà lectura a la següent proposta:

El Ple de l'Ajuntament de Pedreguer, davant el nombre incessant de dones i criatures assassinades per les violències masclistes en el que portem d'any, davant l'increment de nombre de denúncies (2,3%) i el nombre de dones amb ordres de protecció i/o mesures cautelars (7%) en l'any 2016 respecte a l'any anterior, així com davant la prevista aprovació simultània al juny 2017 dels pressupostos generals de l'Estat per a 2017 i de la proposta de la Subcomissió del Congrés dels Diputats i Diputades del "Pacte d'Estat" contra la Violència de Gènere i a sol·licitud de la Comissió d'Igualtat de l'Ajuntament de Pedreguer

MANIFESTEM:

Que la quantia assignada al Programa 232C "Actuacions per a la prevenció de la violència de gènere" previst en el Projecte de Pressupostos de l'Estat per a 2017, presentat pel Govern, puja, després de la pressió política i social dels col·lectius feministes, a 31,7 milions d'euros, que és un 25,7% més que el 2016 però continua sent un 2,20% menys que el 2010. Així mateix, congela en 19.741.840 € el Programa 232B "Igualtat entre dones i homes", un 41,2% menys que el 2010.

Els 51,4 milions d'euros que sumen els dos són el 0,00011% de les despeses del Projecte de Pressupostos de l'Estat per a 2017 (443.133.000 d'euros), percentatge ridícul del que s'ha anomenat pomposament des de novembre de 2016 "Pacte de estat contra la Violència de Gènere".

Si no s'augmenta significativament en els PGE 2017, almenys en 120 milions d'euros, el Programa 232C "Violència de Gènere", un "Pacte d'Estat" seria una ofensa i una burla a totes les dones que pateixen o han patit violència de gènere, és a dir, per als 4 milions de dones que, segons la Macroenquesta 2015 del



Ajuntament de Pedreguer

mateix Govern, pateixen violència de parella (2,5 milions de dones) o sexual fora de la parella (1,5 milions). És seguir sense assignar ni un euro a la prevenció en els àmbits educatiu, sanitari i de mitjans de comunicació, no cobrir la prevenció i atenció a la violència sexual que exigeix el Conveni d'Istanbul (vigent des del 2014), no millorar la resposta policial i judicial i no cobrir el cost dels serveis jurídics, psicològics i socials en les Entitats Locals establerts en l'art.19 de la Llei O 1/2004.

Tampoc es poden fer polítiques per a les dones sense les dones. La suposada obertura a les organitzacions de dones del "Grup de Treball" de l'Observatori de Violència de Gènere del Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat és inoperant, perquè només serveix per relatar centenars de propostes sense discutir-les ni buscar acords que conformen l'informe final de l'Observatori al juny de 2017.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Pedreguer RESOL instar el Govern de l'Estat a **modificar** en els pressupostos generals de l'Estat 2017 l'assignació destinada, en els termes abans esmentats, tant per a la lluita contra la violència de gènere, com en relació a les polítiques d'igualtat.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: "des de la CUP votarem a favor d'esta moció, per ser una reivindicació de diversos col·lectius feministes que treballen tant al nostre poble com a les nostres comarques, a la que a més ens hem sumat com a col·lectiu, i pel fet de poder fer front de millor manera a la situació en que es veuen les dones que pateixen la violència masclista. No obstant, volem deixar clar que la nostra aposta és anar molt més enllà. Que ningú pense que amb un augment pressupostari específic de l'Estat contra la violència masclista queda el tema resolt. Mentre hi haja patriarcat i capitalisme, hi haurà violència masclista, i per tant amb uns pressupostos antisocials, belicistes i insolidaris s'estaran promovent situacions que faciliten la violència masclista. Per tant entenem que l'augment pressupostari que es demana és del tot necessari, però



Ajuntament de Pedreguer

que ningú pense que s'està demanant la lluna. Sinó un mínim, un pedaç, per poder fer front de millor manera als casos de violència masclista que pateixen les dones a diari a l'Estat Espanyol."

El Sr. Ferrer digué: "pensem, i crec que tots estem d'acord, en que acabar amb la violència de gènere és un objectiu primordial de totes les forces polítiques i de tots els ciutadans inclús des del PP del govern d'Espanya. És una prioritat que s'arribe a un pacte d'estat contra la violència de gènere. Això en certa mesura, tot i que està clar que no donaria una solució efectiva 100% però sí que posaria les mesures i els elements que impediren o almenys facilitaren el fet de que no es produïren aquests fets dolents.

En els pressupostos de 2017 es destinaran més de 266 milions d'euros per a la lluita contra la violència de gènere de forma transversal entre cinc ministeris: sanitat, justícia, interior, ocupació i educació. Tots aquests ministeris porten mesures enfocades totes a intentar eradicar aquesta lacra i, sobretot, a ajudar a aquelles dones que han segut agredides.

En els pressupostos generals s'ha manifestat la voluntat del diàleg del govern, s'han aprovat esmenes presentades pel grup socialista i per altres grups per augmentar aquesta partida contra la violència de gènere, incrementar la protecció dels orfes, que també són víctimes indirectes, però com bé diu el portaveu de la CUP els diners no ho fan tot, també hi ha que intentar pal·liar esta situació en altres mesures no sols aportant més diners en els pressupostos.

El PP va ser el primer en aprovar un pla d'adhesió contra la violència de gènere en l'any 98 i entre algunes de les mesures (discrepem en quant al cos de la moció perquè es fan unes manifestacions que no són reals) s'han pres mesures contra la prevenció de la violència, la justícia gratuïta està aplicant-se a aquelles persones que necessiten defensa i que se senten en una situació totalment d'impossibilitat i per tant, està aplicant-se la justícia gratuïta. Hi ha un major control sobre els agressors i s'han tipificat nous tipus de delictes. El que això ens indica és que s'està fent algo des de l'àmbit de



Ajuntament de Pedreguer

la justícia i des de l'interior per intentar pal·liar aquesta situació. Hi ha una assistència integral de víctimes, qualsevol víctima de qualsevol agressió sexual o delictes contra la dona té una assistència integral a través dels organismes oficials, siguen col·legis d'advocats, administracions públiques o ajuntaments, per tant, no podem dir que no està fent-se res en eixe aspecte. També existeixen a dia de hui, a instància de les administracions, ajudes amb un compromís pressupostari. Evidentment, les administracions locals, regionals, autonòmiques, centrals han de posar també el seu granet d'arena.

Per contra, totes estes propostes, que s'insten a nivell de govern central, no tenen el seu reflexe en la Comunitat Valenciana. Vostés demanen que el Govern incremente la partida i em pareix molt bé, però resulta que els 600.000 euros de pressupost de la Generalitat Valenciana per ajuda a les víctimes prové íntegrament de l'estat espanyol, del govern central, no han posat vostés ni un duro per a violència de gènere. A més a més des del grup Popular es va presentar una esmena per a què es doblarà en fons propis de la Generalitat Valenciana i sorprenentment, els que hui presenten la moció, el tripartit: Sr. Puig, Sra. Oltra i Posemos, van votar en contra, per tant, que van a exigir vostés si vostés si en el seu territori no actuen coherentment? tot un exemple de la barra que tenen alguns. Per tant, entenem que haurien d'aplicar-se vostés el cuento i el que demanen al govern central exigir-li-ho a les seues conselleries i a València (que no ha posat un duro per a la violència de gènere). Per tant, exigim al govern central, que ell pagarà. No obstant això, anem a recolzar al proposta, tot i que aquest aclariment que hem volgut fer perquè sí que volem que s'incremente la partida pressupostaria que en definitiva és un repartiment dels pressupostos en aquelles àrees on està més necessitades i creiem que esta àrea sí que s'hauria de recolzar. Per tant, el nostre vot serà afirmatiu”.

El Sr. Server digué: “en primer lloc, comentar que des de Compromís votarem a favor perquè estem



Ajuntament de Pedreguer

convençuts de la necessitat de lluitar de manera ferma contra la violència de gènere i no hi ha altra manera de fer-ho que a través de la implicació dels recursos públics. Una mostra de que és necessària eixa lluita contra la violència de gènere són, per exemple, les declaracions del portaveu popular al Congrés, Rafael Hernando, atacant a la Diputada de Podemos Irene Montero l'altre dia en el debat de la moció d'investidura. És necessària una acció enèrgica contra la violència de gènere i per això fan falta diners i al final el que demana aquesta moció considerem que no és res de l'altre mon, sobretot si tenim en compte que el famós rescat bancari ha costat 60.000 milions d'euros, dels quals 40.000 han eixit directament de les arques públiques. Per tant, creiem que 120 milions d'euros no són res encara que poden fer molt de bé dedicats a la lluita contra la violència de gènere.

Aquest ha de ser un primer pas per a futures consignacions pressupostàries més grans i mesures transversals contra la violència de gènere. En aquest sentit, el portaveu popular comentava que si la Generalitat no fa res contra la violència de gènere, etc vosté sabrà que serveis socials són uns serveis que la Generalitat gestiona a través de fons que provenen de l'estat, per tant, és prou normal que la Generalitat no aporta més diners a qüestions que els fons provenen de l'estat. En este sentit, si comptaren amb un concert econòmic, com fan en el País Basc i una agència tributaria pròpia, no demanaríem un euro al Govern de l'Estat, però com no és el cas sí que ho hem de fer.

Per acabar, recordar-li al portaveu popular que aquesta moció no és un invent de cap grup polític, sinó, és una demanda de les associacions feministes. També comentar, a mode de conclusió, que em pareix curiós, abans deia que no calia fiar-ho tot al govern, ara almenys reconeix que el govern té competència i responsabilitat en aquest sentit, m'alegre en eixe sentit".

El Sr. Ferrer digué: "vostés tenen la pell molt fina quan es tracta d'agressió o suposades agressions de membres del PP a dones. Hauria de recordar que el líder de Posemos també va dir que anava a apalejar a la



Ajuntament de Pedreguer

Sra. Andrea Levy fins que sangrara. Per tant, m'agradaria que ho diguera ací públicament i que no tinguera la pell tan fina per unes coses i tan dura per a altres.

Un poc de serietat en el tema, això no és violència, el Sr. Hernando va dir que era companyera d'ell, i és públic i notori, i a més l'ha posat de número dos d'una forma un poc estranya, si haguera passat en altres files... no entenem eixa polèmica, això és un poc de la revista del cor i vosté ha volgut introduir-ho ací perquè no sabia que més dir.

M'agrada el que ha dit, que la Generalitat no aporta un duro perquè ho ha d'aportar el govern central, molt bé, que les agrupacions feministes sàpiguen que la Generalitat no aporta un duro dels seus pressupostos per a la violència de gènere. Això és el que volia fer traure i vosté m'ho acaba de ratificat. Vosté diu no, perquè no tenim hisenda pròpia, sols faltaria, vostés tenen ingressos i es gasten els ingressos en el que volen, però en violència de gènere, davant l'esmena que va presentar el PP vostés ni un euro, que ho aporte el govern. Evidentment, el govern ho haurà d'aportar, i vostés que fan, vostés han explicat als grups feministes i als grups que presenten aquesta esmena que vostés no s'han dignat a aportar un duro per la violència de gènere, que sols fien al govern i que ha de ser el govern qui ho aporte i este aporte diners ja i vostés encara en volen més. Si en necessiten més, arromangues una mica i aporten un duret més, que entre tots hem de col·laborar i si ho finança tot el govern central i la Conselleria es gasta els diners en altres coses més supèrflues, doncs la violència de gènere està ací i les mesures socials de la Conselleria queden en entredit. Més de 25.000 persones en règim de dependència no estan cobrant res ni l'han resolt. On estan les mesures socials si no aporten un duro a la dependència i no aporten un duro a la violència de gènere, no sé on seu gasten, si no és en els modelets de la Sra. Oltra quan va a la sexta o als programes de televisió. Per tant, s'ha de ser un poc seriós en el tema.

La iniciativa que aporten ací els ve rebotat com un



Ajuntament de Pedreguer

bumerang perquè exigeixen al govern central que aporte diners i vostés no aporten un duro. Incoherència absoluta”.

El Sr. Server afegí: “la veritat és que pareix que la seua intervenció ha destil·lat un masclisme lamentable absolutament.

En primer lloc, nosaltres tenim la pell molt fina contra qualsevol agressió masclista, no sols les que fan uns o altres, contra qualsevol agressió masclista.

Que vosté insinue que si Mònica Oltra i els modelets, per favor, això hauria de retirar-ho, igualment que l'altra qüestió.

En tercer lloc, en dir això estava citant-lo a vosté, en eixe sentit li comentaré que la Generalitat té previst augmentar de cada el 2018 al pressupost destinat a igualtat i lluita contra la violència de gènere en 12 milions d'euros, la qual cosa suposaria un increment del 29% respecte a les xifres de l'any passat, per tant, si vosté diu que la Generalitat no destina ni un euro a la lluita contra la violència de gènere, està mentint i a més està mentint en un tema molt delicat”.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny el Ple de l'Ajuntament per unanimitat acordà aprovar-la.



Ajuntament de Pedreguer

MOCIÓ DE
SUPPORT A LA
CAUSA DEL POBLE
PALESTÍ.

12. Moció de suport a la causa del poble palestí.

Es donà lectura a la següent moció:

Moció de suport a la causa del poble palestí.

El Ple de l'Ajuntament de Pedreguer, reunit el dia 29 de Juny de 2017.

Considerant que, a tenor de les normes jurídiques internacionals que regeixen la responsabilitat de l'Estat per fets internacionalment il·lícits:

1er) "Tot fet internacionalment il·lícit de l'Estat genera la seua responsabilitat internacional".

2on) "Hi ha fet internacionalment il·lícit de l'Estat quan un comportament consistent en una acció o omissió:

a) És atribuïble a l'Estat segons el dret internacional.

b) Constitueix una violació d'una obligació internacional de l'Estat".

3er) "Es considerarà fet de l'Estat segons el dret internacional el comportament de tot òrgan de l'Estat, ja siga que exercisca funcions legislatives, executives, judicials o d'una altra índole, qualsevol que siga la seua posició en l'organització de l'Estat i tant si pertany al govern central com a una divisió territorial de l'Estat".

Entenent, per tant, que les declaracions i mocions de l'Ajuntament de Pedreguer, com les dels poders públics en general, han de respectar també les obligacions jurídiques provinents del Dret internacional, en particular aquelles que provenen dels tractats internacionals i del Dret internacional vinculants per a l'Estat Espanyol atenent particularment, entre altres disposicions, al que resulta de l'article 29 de la Llei 25/2014, de 27 de novembre, de Tractats i altres Acords Internacionals ("Tots els poders públics, òrgans i organismes de l'Estat hauran de respectar les obligacions dels tractats internacionals en vigor en els quals Espanya siga part i vetlar per l'adequat compliment d'aquests tractats").

Recordant que tant el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals com el Pacte



Ajuntament de Pedreguer

Internacional de Drets Civils i Polítics, tractats tots dos subscrits per l'Estat Espanyol, obliguen a tots els Estats a promoure i respectar el dret de lliure determinació dels pobles enunciat en l'art. 1 comú a tots dos Pactes com segueix:

1. Tots els pobles tenen el dret de lliure determinació. En virtut d'este dret estableixen lliurement la seua condició política i proveeixen així mateix al seu desenvolupament econòmic, social i cultural.

2. Per a l'assoliment de les seues finalitats, tots els pobles poden disposar lliurement de les seues riqueses i recursos naturals, sense perjudici de les obligacions que deriven de la cooperació econòmica internacional basada en el principi de benefici recíproc, així com del dret internacional. En cap cas podrà privar-se a un poble dels seus propis mitjans de subsistència.

3. Els Estats Part en el present Pacte, fins i tot els que tenen la responsabilitat d'administrar territoris no autònoms i territoris en fideïcomís, promouran l'exercici del dret de lliure determinació, i respectaran aquest dret de conformitat amb les disposicions de la Carta de les Nacions Unides.

Tenint present la Declaració sobre la concessió de la independència als països i pobles colonials continguda en la Resolució 1514 (XV) de l'Assemblea General de les Nacions Unides, de 14 de desembre de 1960, on es proclama que "La subjecció de pobles a una subjugació, dominació i explotació estrangeres constitueix una denegació dels drets humans fonamentals, és contrària a la Carta de les Nacions Unides i compromet la causa de la pau i de la cooperació mundials".

Posant en relleu també la Declaració sobre els principis de dret internacional referents a les relacions d'amistat i a la cooperació entre els Estats de conformitat amb la Carta de les Nacions Unides, conforme a la qual:

1er) "Tot Estat té el deure promoure, mitjançant acció conjunta o individual, l'aplicació del principi de (...) la lliure determinació dels pobles, de conformitat amb les disposicions de la Carta, i de prestar assistència a



Ajuntament de Pedreguer

les Nacions Unides en el compliment de les obligacions que se li encomanen per la Carta respecte de l'aplicació d'aquest principi, a fi de:

a) fomentar les relacions d'amistat i la cooperació entre els Estats.

b) posar fi ràpidament al colonialisme, tenint degudament en compte la voluntat lliurement expressada dels pobles que es tracte; i tenint present que la submissió dels pobles a la subjugació, dominació i explotació estrangeres constitueix una violació del principi, així com una denegació dels drets humans fonamentals, i és contrària a la Carta de les Nacions Unides”.

2on) “El territori d'una colònia o un altre territori no autònom té, en virtut de la Carta de les Nacions Unides, una condició jurídica diferent i separada de la del territori de l'Estat que ho administra, i aqueixa condició jurídica diferent i separada conforme a la Carta existirà fins que el poble de la colònia o territori no autònom haja exercit el seu dret de lliure determinació de conformitat amb la Carta”.

Vist que, segons el principi de sobirania permanent sobre els recursos naturals que va proclamar l'Assemblea General de les Nacions Unides en 1962, 1er) “El dret dels pobles i de les nacions a la sobirania permanent sobre les seues riqueses i recursos naturals ha d'exercir-se en interès del desenvolupament nacional i del benestar del poble del respectiu Estat”; que 2on) “L'exploració, el desenvolupament i la disposició de tals recursos, així com la importació de capital estranger per a efectuar-los, hauran de conformar-se a les regles i condicions que aqueixos pobles i nacions lliurement consideren necessaris o desitjables per a autoritzar, limitar o prohibir aquestes activitats” i que 3er) “La nacionalització, l'expropiació o la requisició hauran de fundar-se en raons o motius d'utilitat pública, de seguretat o d'interès nacional, els quals es reconeixen com a superiors al mer interès particular o privat, tant nacional com a estranger. En aquests casos es pagarà a l'amo la indemnització corresponent, conformement a les normes en vigor en l'Estat que adopte aquestes



Ajuntament de Pedreguer

mesures en exercici de la seua sobirania i de conformitat amb el dret internacional”.

Conscient que l'Assemblea General, en una resolució referida als recursos naturals del poble palestí aprovada en 2002:

1er) “Reafirma el dret inalienable del poble palestí i de la població del Golán siríà ocupat sobre els seus recursos naturals, incloses la terra i l'aigua”.

2on) “Exhorta a Israel, la Potència ocupant, al fet que no explote, destruisca, esgoti ni pose en perill els recursos naturals del territori palestí ocupat, inclosa Jerusalem oriental, i del Golán siríà ocupat”.

3er) “Reconeix el dret del poble palestí a reclamar una indemnització per la explotació, la destrucció o l'esgotament dels seus recursos naturals, o pel que constituísca una amenaça per a ells”.

Atenent a la preocupació expressada per l'Assemblea General en 2003, per quant el mur construït per Israel, potència ocupant, en el territori palestí ocupat, inclosa Jerusalem oriental i els seus voltants, que s'aparta de la línia de l'armistici de 1949 (Línia Verda) “ha suposat la confiscació i destrucció de terres i recursos palestins, la pertorbació de la vida de milers de civils protegits i l'annexió de facto d'extenses zones de territori, i subratllant que la comunitat internacional s'oposa unànimement a la construcció d'aqueix mur”.

Recordant que la Cort Internacional de Justícia, en el seu Dictamen de 9 de juliol de 2004 relatiu a sobre les conseqüències jurídiques de la construcció d'un mur en el territori palestí ocupat, emès a comanda de l'Assemblea General de les Nacions Unides, va concloure que:

1er) “La construcció del mur que està elevant Israel, la Potència ocupant, en el territori palestí ocupat, inclosa Jerusalem oriental i els seus voltants, i el seu règim connex, són contraris al dret internacional”.

2on) “Israel té l'obligació de posar fi a les seues violacions del dret internacional; té l'obligació de detenir immediatament les obres de construcció del mur que està elevant en el territori palestí ocupat, inclosa Jerusalem oriental i els seus voltants, desmantellar



Ajuntament de Pedreguer

immediatament l'estructura allí situada, i derogar o deixar sense efecte immediatament tots els actes legislatius i reglamentaris amb ella relacionats”.

3er) “Israel té l'obligació de reparar tots els danys i perjudicis causats per la construcció del mur en el territori palestí ocupat, inclosa Jerusalem oriental i els seus voltants” .

4rt) Tots els Estats tenen l'obligació de no reconèixer la situació il·legal resultant de la construcció del mur i de no prestar ajuda o assistència per al manteniment de la situació creada per aquesta construcció; tots els Estats parts en el Quart Conveni de Ginebra relatiu a la protecció deguda a les persones civils en temps de guerra de 12 d'agost de 1949 tenen a més l'obligació, dins del respecte per la Carta de les Nacions Unides i el dret internacional, de fer que Israel respecte el dret internacional humanitari incorporat en aquest Conveni”.

Posant en relleu que l'Assemblea General va reiterar en 2015 la seua preocupació per “l'explotació per Israel, la Potència ocupant, dels recursos naturals del Territori Palestí Ocupat, inclosa Jerusalem Oriental” i per “la destrucció en gran escala de terres agrícoles i horts que Israel, la Potència ocupant, ha perpetrat en el Territori Palestí Ocupat, en particular arrancant un gran nombre d'arbres fruiters i destruint granges i hivernacles, i pel greu impacte ambiental i econòmic d'aqueixos actes”, al mateix temps que va deplorar “el perjudici que comporten els assentaments israelians per als recursos naturals palestins i altres recursos naturals àrabs, en particular de resultes de la confiscació de terres i el desviament forçat dels recursos hídrics, que inclouen la destrucció d'hortos i cultius i l'apropiació de pous d'aigua pels colons israelians, i de les greus conseqüències socioeconòmiques que porten amb si”, abans de reafirmar la sobirania permanent del poble palestí sobre els seus recursos naturals.

Atès que també en 2015 l'Assemblea General va exigir que Israel:

1er) “Desistisca de totes les pràctiques i mesures que violen els drets humans del poble palestí, en



Ajuntament de Pedreguer

particular les que causen morts i ferits entre la població civil, la detenció i l'empresonament arbitraris de civils, el desplaçament forçós de civils i la destrucció i confiscació de béns de civils, incloses les demolicions de llars palestines, incloses les realitzades com a acte de càstig col·lectiu en violació del dret internacional humanitari, i que respecte plenament les normes de drets humans i complisca les obligacions jurídiques que li incumbeixen a aqueix respecte, en particular de conformitat amb les resolucions pertinents de les Nacions Unides”.

2on) “Pose fi a totes les seues activitats d'assentament, a la construcció del mur i a tota altra mesura tendent a alterar el caràcter, l'estatut i la composició demogràfica del Territori Palestí Ocupat, inclosa Jerusalem Oriental i els seus voltants, totes les quals, entre altres coses, tenen efectes greus i nocius per als drets humans del poble palestí i les perspectives d'aconseguir sense demora la fi de l'ocupació israeliana que va començar en 1967 i un acord de pau general, just i durador entre les parts palestina i israeliana”.

3er) Va condemnar “tots els actes de violència, inclosos tots els actes de terror, provocació, instigació i destrucció, especialment l'ús excessiu de la força per les forces d'ocupació israelianes contra civils palestins, en particular en la Franja de Gaza, que han causat la pèrdua de moltes vides i un gran nombre de ferits, fins i tot entre milers de xiquets i dones, danys i destrucció massius d'habitatges, béns econòmics, industrials i agrícoles, infraestructura vital, com a xarxes de proveïment d'aigua, sanejament i electricitat, llocs religiosos i institucions públiques, inclosos hospitals, escoles i instal·lacions de les Nacions Unides, i terres de cultiu, així com el desplaçament intern en gran escala de civils”.

4rt) Va reiterar “la necessitat de respectar la unitat, contigüitat i integritat territorials de tot el Territori Palestí Ocupat”; Recordant que l'Estatut de la Cort Penal Internacional de 17 de juliol de 1998, ratificat per l'Estat Espanyol, tipifica els crims més greus de transcendència internacional entre els quals figuren el



Ajuntament de Pedreguer

genocidi, els crims de guerra i els crims de la humanitat, crims que comprenen, entre altres conductes:

a) La submissió intencional d'un grup nacional, ètnic, racial o religiós a condicions d'existència que hagen d'implicar la seua destrucció física, total o parcial, així com la matança i la lesió greu a la integritat física o mental dels membres del grup quan aquestes conductes es perpetren amb la intenció de destruir total o parcialment al grup en qüestió.

b) L'assassinat, extermini, la deportació o trasllat forçós de poblacions, l'empresonament i la privació greu de la llibertat física en violació de normes fonamentals del dret internacional, la tortura, la persecució d'un grup o col·lectivitat amb identitat pròpia fundada en motius polítics, racials, nacionals, ètnics, culturals o religiosos.

c) el crim de "apartheid" constituït pels actes inhumans (atac, extermini, esclavitud, deportació o trasllat forçós de població, empresonament o una altra privació greu de la llibertat física en violació de normes fonamentals de dret internacional, tortura, violència sexual, persecució...) comesos en el context d'un règim institucionalitzat d'opressió i dominació sistemàtiques d'un grup racial sobre un o més grups racials i amb la intenció de mantenir aqueix règim.

Recordant així mateix que l'Assemblea General de les Nacions Unides va concedir a Palestina la condició d'Estat observador (permanent) no membre en les Nacions Unides.

Convençut de la necessitat d'estimular la campanya transnacional de la societat civil mundial per al Boicot, Desinversions i Sancions a Israel (BDS) a través de mesures exclusivament pacífiques, basades en els principis d'igualtat, no discriminació i justícia social a fi de pressionar al Govern d'Israel a través de mètodes no violents a complir amb les seues obligacions i respectar el dret del poble palestí a la seua lliure determinació i la seua sobirania sobre els territoris ocupats complint totalment el Dret Internacional Humanitari i el Dret Internacional dels Drets Humans, en línia amb la Declaració de l'Olivera de 2014 promulgada en el Parlament d'Andalusia i impulsada pel Comitè el



Ajuntament de Pedreguer

Fondo Andalus de Municipis per a la Solidaritat Internacional (FAMSI), el Comitè de l'ONU per a l'Exercici dels Drets Inalienables del Poble palestí (CEIRPP) i l'Organització Mundial de Ciutats i Governaments Locals Units (CGLU).

Tenint present que els denominats *Principis Rectors sobre les empreses i els drets humans: posada en pràctica del marc de les Nacions Unides per a 'protegir, respectar i remeiar'* disposen que els Estats han de:

a) "enunciar clarament que s'espera de totes les empreses domiciliades en el seu territori i/o jurisdicció que respecten els drets humans en totes les seues activitats" (principi fundacional).

b) "promoure el respecte dels drets humans per part de les empreses amb les quals duguen a terme transaccions comercials" (principi operatiu).

Vist que els esmentats Principis Rectors exigeixen a les empreses:

a) "respectar els drets humans" el que significa que han de "abstenir-se d'infringir els drets humans de tercers i fer front a les conseqüències negatives sobre els drets humans en les quals tinguen alguna participació" (principi fundacional).

b) evitar "que les seues pròpies activitats provoquen o contribuïsquen a provocar conseqüències negatives sobre els drets humans i facen front a aqueixes conseqüències quan es produïsquen".

c) adoptar "un compromís polític d'assumir la seua responsabilitat de respectar els drets humans" i "un procés de diligència deguda en matèria de drets humans per a identificar, prevenir, mitigar i rendir comptes de com aborden el seu impacte sobre els drets humans" (principis fundacionals).

d) aqueix compromís ha d'expressar-se "mitjançant una declaració política (...) aprovada al més alt nivell directiu de l'empresa", la qual "es faça pública i es difonga interna i externament a tot el personal, els socis i altres parts interessades".

e) més generalment, "les empreses han de procedir amb la deguda diligència en matèria de drets



Ajuntament de Pedreguer

humans" (principis operacionals).

Respectant les directrius de l'Organització Mundial del Comerç i entenent que l'abast de la clàusula de no-discriminació prohibeix el tractament diferenciat basant-se en el lloc d'origen (discriminació 'arbitrària' o 'injustificable'), prohibint que se li apliquen a un país condicions favorables sense que se li apliquen les mateixes a altres membres de l'OMC i garantint que es done igual tractament a béns importats o de producció local, serveis, marques, drets d'autor i patents, ressaltem que 1) La clàusula de no discriminació no prohibeix que els actors públics puguin excloure a empreses de licitacions o contractes basant-se en les seues accions o polítiques. El Art.III.2. de l'Acord de Contractació Pública assenyala els casos en els quals l'exclusió és possible, tals com: "no s'interpretarà cap disposició del present Acord en el sentit que impedisca a una Part establir o exigir el compliment de mesures (...) necessàries per a protegir la moral pública,..." Considerem que les violacions de normes imperatives i la participació en crims internacionals constitueixen violacions de la moral pública. Per tant, l'exclusió d'actors que participen en la implementació de violacions per part d'Israel de normes imperatives no és 'arbitrària' sinó que es tracta d'una regulació que té com a objectiu la implementació de resolucions de l'ONU i obligacions *erga omnes* per a tercers Estats.

APROVA, la següent **Moció de suport a la causa del poble palestí** que comprèn les següents mesures articulades pacíficament i dins del respecte escrupolós de l'ordenament vigent i dels drets i llibertats fonamentals universalment reconeguts.

PRIMERA.- Es declara a Pedreguer com:

1.- Àrea o espai de solidaritat i suport al dret de lliure determinació del poble palestí, interpretat de conformitat amb les disposicions pertinents del Dret internacional i especialment de la Carta de les Nacions Unides i les resolucions de l'Assemblea General i del Consell de Seguretat que reconeixen i proclamen els



Ajuntament de Pedreguer

drets legítims del poble palestí a la lliure determinació, a la integritat del seu territori i els drets inalienables sobre les seues riqueses i recursos naturals, incloses les terres palestines i les seues aigües.

1.2.- Àrea o espai lliure de crims de guerra, inclòs el crim d'apartheid pel que, en aquest marc, l'Ajuntament de Pedreguer es suma a la campanya Espai Lliure d'Apartheid Israeliana (ELAI). Es compromet a difondre-ho entre la ciutadania i el seu teixit empresarial, fent ús del segell "Espai Lliure d'Apartheid Israeliana" que rebrà de la Xarxa Solidària contra l'Ocupació de Palestina. Així mateix, l'Ajuntament declara el seu suport al moviment BDS (Boicot, Desinversions i Sancions), i es compromet a fomentar la cooperació per tots els mitjans lícits i pacífics amb el moviment, articulat a nivell estatal per la Red Solidaria contra la Ocupació de Palestina i a nivell autonòmic i local per les organitzacions que donen suport al BDS i la causa palestina.

SEGONA.- Expressa el seu suport a les resolucions pertinents de l'Assemblea General de les Nacions Unides relatives a l'arranjament pacífic de la qüestió de Palestina, en les quals s'afirma la necessitat que Israel es retire del territori palestí ocupat des de 1967, inclosa Jerusalem Oriental; es realitzen els drets inalienables del poble palestí, principalment el dret a la lliure determinació i el dret al seu Estat independent; es resolga de manera justa el problema dels refugiats palestins de conformitat amb la resolució 194 (III), d'11 de desembre de 1948, i cessen completament totes les activitats israelianes d'assentament en el Territori Palestí Ocupat, inclosa Jerusalem Oriental, l'annexió del qual no ha sigut reconeguda per la comunitat internacional, que posa en relleu la necessitat de trobar la manera de resoldre, mitjançant la negociació, l'estatut de Jerusalem com a capital de dos Estats.

TERCERA.- Expressa la seua voluntat de contribuir a la realització dels drets inalienables del poble palestí i la consecució d'un arranjament pacífic en l'Orient Mitjà, exigint la finalització de l'ocupació i colonització de totes les seues terres i el



Ajuntament de Pedreguer

desmantellament del Mur i el reconeixement efectiu dels drets humans i llibertats fonamentals de la ciutadania palestina, incloent la població àrab-palestina d'Israel per a una igualtat completa; així com respectant, protegint i promovent els drets dels palestins refugiats a retornar a les seues cases i propietats com ho va estipular la resolució 194 de Nacions Unides, entre altres.

QUARTA.- Manifesta que, de conformitat amb el Dret internacional, l'Ajuntament de Pedreguer no pot ni deu incórrer en accions o omissions que comprometen la responsabilitat internacional de l'Estat Espanyol a conseqüència d'una violació greu d'obligacions procedents de normes imperatives del Dret internacional general, la qual cosa ocorre quan es produeix un incompliment greu o sistemàtic d'obligacions imperatives com les vinculades amb el principi de lliure determinació dels pobles.

CINQUENA.- Que els Estats han de cooperar per a posar fi, per mitjans lícits a tota violació greu de les normes imperatives del Dret internacional general i que, a més, cap Estat ha de reconèixer com a lícita una situació creada per aqueixa violació greu, ni tampoc prestar ajuda o assistència per a mantenir aqueixa situació.

SISENA.- Subratlla que, com va advertir el Comitè dels Drets Humans establert en virtut del Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics en el qual l'Estat Espanyol és Estat Part, en referir-se a l'indole de l'obligació jurídica general imposada als Estats Part en el Pacte, les obligacions de drets humans derivades del Pacte "són vinculants per a tots els Estat Part en conjunt", de manera que "Tots els poders de l'Estat (executiu, legislatiu i judicial) i altres autoritats públiques o estatals, a qualsevol nivell, siga nacional, regional o local, estan en condicions d'assumir la responsabilitat de l'Estat Part"

SETENA.- Que, per tals motius, l'Ajuntament de Pedreguer:

1.- No realitzarà acte o omissió alguns que contribuïsquen a perpetuar l'ocupació israeliana dels territoris palestins ocupats, o que suposen el



Ajuntament de Pedreguer

reconeixement de la colonització il·lícita israeliana dels territoris palestins ocupats.

2.- No realitzarà acte o omisió alguns que contribuïsquen a l'espoli, explotació, destrucció i/o esgotament de les riqueses i recursos naturals palestins, incloses les seues terres i les aigües, o els posen en perill.

3.- No realitzarà acte o omisió alguns que contribuïsquen a l'espoli, destrucció i/o suplantació del patrimoni històric, artístic, cultural o científic palestins, o els posen en perill.

4.- Tenint en compte que l'art. 82 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic faculta als òrgans de contractació o als òrgans auxiliars a "recaptar de l'empresari aclariments sobre els certificats i documents presentats (...) o requerir-li per a la presentació d'altres complementaris", l'Ajuntament de Pedreguer incorporarà, en els plecs de condicions de tots els contractes administratius d'obres, serveis, gestió de serveis públics i subministraments licitats per aquest Ajuntament, criteris de selecció que establisquen l'obligatorietat per part dels licitadors que opten a l'adjudicació d'aquests contractes, de presentar una declaració, en la mateixa mesura en la qual s'exigeix el compliment de les seues obligacions fiscals o envers la Seguretat Social, de no estar involucrat, directa o indirectament, en accions o omissions que suposen una violació dels drets humans ni del Dret Internacional humanitari, ni activitats d'espoli, esgotament, explotació, amenaça o destrucció dels recursos naturals (incloses les terres i aigües) i/o patrimoni del poble palestí anteriorment referit. Amb tal fi, els licitadors presentaran d'una declaració jurada, el model de la qual anirà inclòs en els plecs de condicions i acompanyarà a la documentació administrativa de l'oferta del licitador. Serà signada pel representant legal de l'empresa o organització, qui afirmarà a més no estar culpable en la comissió, directa o indirecta, per acció o omisió, de cap delictes i/o violació dels drets humans recollits en la Declaració Universal de Drets Humans (1948), el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals, el



Ajuntament de Pedreguer

Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics, el Conveni Europeu per a la protecció dels drets humans i de les llibertats fonamentals, l'Estatut de Roma de la Cort Penal Internacional, el Conveni de Ginebra relatiu al tracte a causa dels presoners de guerra²⁴, el Conveni de Ginebra relatiu a la protecció deguda a les persones civils en temps de guerra, el Protocol Addicional als Convenis de Ginebra del 12 d'agost de 1949 relatiu a la Protecció de les Víctimes dels Conflictes Armats Internacionals (Protocol I). Per a avaluar el compliment d'aquest criteri de selecció les meses de contractació corresponents respectaran en tot moment les disposicions de l'article 139 del Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, donant als licitadors un tractament igualitari i no discriminatori i ajustant la seua actuació al principi de transparència.

5.- Incorporar criteris de selecció similars en les bases i convocatòries de les subvencions atorgades per l'Ajuntament, de manera que es garantisca que els diners públics destinats a la prestació de serveis o al desenvolupament d'activitats empresarials o no lucratives no es destina a entitats, empreses o organitzacions no governamentals que cometen fraus o delictes tipificats en l'ordenament jurídic espanyol o en els tractats internacionals subscrits per l'Estat Espanyol.

HUITENA.- Informar i advertir, en línia amb la Unió Europea i el Ministeri d'Afers exteriors i de Cooperació, a la ciutadania i al teixit empresarial del municipi de Pedreguer que vendre, comprar, invertir o signar contractes amb les entitats i colònies israelianes il·legals que en els territoris palestins ocupats han sigut declarades il·legals pel Consell de Seguretat de Nacions Unides (incloent el sector agroalimentari, bancari, exportador i turístic) i que exploten, espolien, destrueixen, amenacen o esgoten els recursos palestins al fet que es refereix el paràgraf anterior pot suposar la violació del dret inalienable del poble palestí sobre els seus recursos naturals, incloses les seues terres i les seues aigües i que el poble palestí té dret a reclamar una indemnització per l'explotació, la destrucció o



Ajuntament de Pedreguer

l'esgotament dels seus recursos naturals, o pel que constituïska una amenaça per a ells. A més, aqueixos actes prohibits poden comprometre la responsabilitat per crims de guerra o una implicació en litigis amb la població palestina afectada.

NOVENA.- Instar al Govern del País Valencià i al Govern Espanyol a que adopten totes les mesures necessàries per a posar fi a la complicitat derivada de les relacions comercials i institucionals amb Governos que vulneren de manera flagrant, massiva o sistemàtica els drets humans i/o el Dret internacional humanitari, exigint, entre altres mesures, que:

1) no s'autoritze cap transferència d'armes convencionals, municions, peces o components si en el moment de l'autorització es té coneixement que les armes o els elements podrien utilitzar-se per a cometre genocidi, crims de lesa humanitat, infraccions greus dels Convenis de Ginebra de 1949, atacs dirigits contra béns de caràcter civil o persones civils protegides, o altres crims de guerra tipificats en els acords internacionals en els quals siga part, tal com s'estipula en l'article 6.3 del Tractat sobre el Comerç d'Armes fet a Nova York el 2 d'abril de 2013.

2) s'avalue de manera objectiva i no discriminatoria, conforme al previst en l'art. 7 d'aquest Tractat, si una exportació no prohibida d'armes convencionals, municions, peces o components podrien contribuir a la pau i la seguretat o menyscabar-les, utilitzar-se per a cometre o facilitar una violació greu del dret internacional humanitari o del Dret Internacional dels drets humans.

DESENA.- Comunicar el contingut d'aquesta moció als Governos Espanyol i del País Valencià, als diferents grups parlamentaris del Congrés dels Diputats espanyol, de les Corts Valencianes, i del Parlament Europeu, així com a la Missió Diplomàtica d'Israel a l'Estat Espanyol i la Missió Diplomàtica de Palestina a l'Estat Espanyol.

ONZENA.- Aquesta Moció no haurà d'interpretar-se en detriment o menyscapte dels principis de la Carta de les Nacions Unides, ni en el sentit de conferir dret



Ajuntament de Pedreguer

algun per a emparar, emprendre i desenvolupar activitats o realitzar actes tendents a la supressió de qualsevol dels drets humans i llibertats fonamentals universalment reconeguts.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Ferrer digué: "després del text tan profund i que demostra molt bona voluntat de la CUP al presentar-lo, manifestem expressament que el grup popular municipal dóna suport a la causa del poble palestí per mitjà del compliment de la resolució de l'Assemblea de Nacions Unides i que respectem, per suposat, tota mena de drets humans haguts i per haver.

No compartim part de les resolucions que es proposen en la moció, com és el tema de que es realitze un boicot per part del teixit empresarial de Pedreguer al poble israelià o a tots aquells que puguem estar involucrats en això.

Pareix que vosté vol un compila'ns a les empreses locals per a què hagen de complir una sèrie de requisits que serà de difícil comprovació.

No som partidaris del boicot com deia abans, no obstant això, Pedreguer considere, crec i així és, que és solidari i està en contra de l'apartheid sense necessitat de tindre cap segell que ho manifeste públicament, ni per a què es declare cap àrea o espai lliure. Pense que tots els ciutadans són prou conscients d'això i no necessitem cap marca.

Dit això, i centrant-me en el tema del boicot, com que la seua ideologia és anticapitalista, estan en contra de qualsevol conveni de col·laboració entre països i ací és on està el problema, perquè hui en dia les relacions bilaterals entre Israel i Espanya han arribat a un grau d'enteniment. Tot açò xocaria amb aquesta declaració perquè si estem negociant en empreses israelianes i important i exportant productes, qui no li diu a vosté que les carxofes que vénen d'allí no estan en terreny palestí.

Per tant, en eixa línia el que proposa és que li diguem a l'empresari local, Mas y Mas, que no compre la fruita que possiblement ve de territoris ocupats, o podem dir-li a Rolser que no exporte carros perquè està



Ajuntament de Pedreguer

negociant en empreses o comerciants d'Israel i això pot fer que en eixos recursos menysvalorant-se i agreujant més la situació dels palestins, o, a Paco Martínez, que exporta bosses via internet a Israel.

Per tant, posem en qüestió que l'Ajuntament haja d'instar a eixa situació respecte al teixit empresarial de Pedreguer.

Cal dir que el volum de comerç bilateral entre Espanya i Israel en l'any 2016 va ser de 1.450 milions d'euros en matèria i béns, i això és una taxa molt elevada i veig un poc difícil que es renuncie a esta situació (ja sé que vosté dirà que estem en un món capitalista).

Una cosa curiosa és que les visites a nivell institucional han sigut múltiples, però el President de la Generalitat, en el 2013, acompanyat de la delegació institucional de la Generalitat de Catalunya va estar en Israel amb tots els Consellers, l'Alcalde de Barcelona, 30 empresaris i 20 directius de centres tecnològics d'investigació catalana. Es van desplaçar també el President de la Càmera de Comerç, de Manresa, de Girona, es va signar una carta d'intencions per augmentar la cooperació, interacció i sents acords en el Bigman institut i en el Technicon per fomentar la investigació conjunta i intercanvi de professorat i en l'àmbit institucional van tindre entrevistes en tots.

Vostés estan donant suport a un govern que té pactes signats en Israel per a dar i tomar, per tant, no sé si vostés, en la seua responsabilitat que té la CUP en Catalunya, estan fent alguna cosa per a que es rescindisquen tots els pactes, perquè suposadament tot aquest volum de negoci està potenciant alguna situació que és ben segur serà dolenta per als palestins.

Per tant, entenem que eixe boicot que vostés proposen es quedarà en una mera intencionalitat i no es portarà a terme.

Segurament, el cotxe que vosté condueix, té interessos en Israel, la roda que vosté porta és part d'un negoci en Israel. Els fons israelians estan en Espanya i han invertit en empreses espanyoles. Iberdrola, té interessos en Israel i vostés contracten en Iberdrola i no



Ajuntament de Pedreguer

podem dir que Iberdrola no contracte amb ells perquè no ha contractat en ells. Per tant, en el dia a dia estem envoltats en un món global de situacions d'eixes, per tant, reconeixem el problema de la causa palestina, estem per a què les resolució de l'Assemblea de Nacions Unides es compleixen, però no som partidaris d'eixe boicot perquè es quedarà en res i al final vosaltres tampoc l'apliquen.

Per tant, la nostra postura serà abstindren's en aquesta moció”.

El Sr. Server digué: “simplement indicar que donarem suport a la moció. Volem refermar el seu caràcter solidari, antiracista i pacifista, perquè pensem que no podem tancar els ulls davant de l'apartheid a què l'estat d'Israel sotmet al poble palestí.

Recordar que la mateixa moció que es debat hui ací, va ser aprovada idènticament i per unanimitat, en la Diputació de València”.

El Sr. Prats afegí: “la postura del PP ja ens la podíem imaginar.

Sobre el tema de les empreses que diu vosté, la moció ja explica prou del que es tracta i no es tracta del que diu vosté.

Sobre el que som anticapitalistes i estem en contra dels negocis entre països, no sé d'on seu treu vostè, no sé quines teories ha llegit vosté, però això no és cert. Pot vosté documentar-se un poc i llegir un poc, que li vindrà bé i vorà com això no és cert. Tampoc sé com sap vosté la roba que porte d'on és, no ho entenc, si és que vosté és un expert en moda i va opinant de la moda de tot el món.

Remarcar que el boicot és una eina que van practicar Gandhi, Rosa Paz, Martin Luther King, Nelson Mandela, i que la campanya específica, té de suport a gent com al científic Stephen Hawking, Stéphane Hessel, a més de molt supervivents jueus de l'holocaust i amb molts col·lectius israelians, palestins i altres”



Ajuntament de Pedreguer

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 abstencions (PP), acordà aprovar-la.

MOCIÓ SOBRE TANCAMENT DELS CIE

13. Moció sobre tancament dels CIE.

Es donà lectura a la següent moció:

En David Prats Fornés, Portaveu del Grup Municipal de la CUP a l'Ajuntament de Pedreguer ve a formular per a la seua aprovació la següent moció:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Després d'anys de treball realitzat per la Campanya pel Tancament dels Centres d'Internament (CIEs NO) i les diferents organitzacions de defensa dels Drets Humans en general, i dels drets de les persones emigrants en particular, s'ha aconseguit visibilitzar la realitat dels Centres d'Internament d'Estrangers (d'ací endavant, CIE) i denunciar l'opacitat i impunitat que els envolta.

Com a conseqüència del treball realitzat amb les institucions i partits polítics, el quinze d'octubre de 2015, les Corts Valencianes van aprovar una proposició no de llei, per la qual es 1 resol:

1/ Acordar:

- La condemna de les identificacions policials per perfil ètnic, instant els Ajuntaments, la Generalitat i el Govern Espanyol que prohibisquen de manera explícita i amb caràcter immediat els controls policials basats en aquest tipus d'identificacions.

- Declarar el territori valencià com zona lliure de Centres d'Internament d'Estrangers.

2/ Instar al Govern Espanyol a:

- Iniciar el procés de tancament dels CIE.

- Cedir a l'Ajuntament de València els terrenys on actualment es troben les instal·lacions del CIE de Sapadors, per a transformar-lo, després d'un procés participatiu, en un espai obert a la ciutadania per a dur a terme iniciatives de caràcter social o veïnal.



Ajuntament de Pedreguer

3/ Instar al Consell a:

- Mentre no es produïska el tancament definitiu del CIE de Sapadors, constituir una comissió de seguiment permanent sobre el mateix, on estiguen representades les organitzacions i entitats socials associades a la reivindicació del seu tancament i a la defensa dels Drets Humans.

- Crear un comitè de persones expertes que realitzen una proposta sobre polítiques d'asil i migratòries, en el qual puguen participar de manera activa les organitzacions de defensa de drets humans.

4/ Realitzar una auditoria que permeti revisar i avaluar en profunditat quines han estat les causes que han provocat que els CIE, que havien estat creats com a establiments públics no penitenciaris que haurien d'haver salvaguardat els drets i llibertats reconeguts en el nostre ordenament jurídic, s'hagen convertit en la pitjor versió de l'objectiu per al qual van ser creats. Fruit del que antecedeix, es presenta hui a l'Ajuntament de Pedreguer la present moció, a fi d'iniciar un camí ferm cap a un canvi de paradigma en les polítiques de migració, estrangeria i asil, un camí que comporte deixar d'entendre la immigració com un problema per a passar a concebre'l com un dret, a més de com allò que és: un fenomen social i complex, consubstancial a qualsevol època històrica.

La privació de llibertat per estada irregular en els CIE confronta amb el dret a la llibertat i a la seguretat personals proclamats en l'article 3 de la Declaració Universal de Drets Humans i l'article 9 del Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics. En concret, la detenció en CIE ha estat denunciada per tractar-se d'una mesura legislativa desproporcionada i incompatible amb l'article 5 de la Convenció Internacional sobre l'Eliminació de totes les Formes de Discriminació Racial. No obstant això, a l'Estat espanyol, la constitucionalitat de l'internament ha estat avalada pel Tribunal Constitucional, però condicionada a una sèrie de requisits d'excepcionalitat, control jurisdiccional i un suposat caràcter no penitenciar dels centres, que no es corresponen a la realitat.



Ajuntament de Pedreguer

L'actual marc normatiu de la Unió Europea (d'ací endavant, UE) obliga a l'Estat a expulsar (o regularitzar) les persones que es troben en situació irregular. Així s'estableix, en efecte, en la Directiva 2008/115/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de desembre de 2008, relativa a normes i procediments comuns en els Estats membres per a la tornada de les persones nacionals de tercers països en situació irregular (BOE número 348, de 24 de desembre de 2008), coneguda com Directiva de Retorn. Però l'article 15.1 d'aquesta mateixa norma, quan regula l'internament previ a l'expulsió, d'una banda, exigeix que s'adopten "amb eficàcia altres mesures suficients de caràcter menys coercitiu"; i, per altra banda, disposa el seu caràcter potestatiu, en establir que "els Estats membres podran mantenir internats als nacionals de tercers països que siguin objecte de procediments de tornada".

Per tant, si bé és possible, no és en absolut obligatori que l'Estat espanyol o qualsevol altre estat de la UE compte amb cap CIE. Amb escrupolós respecte a la legislació europea vigent, demà, amb majoria social i voluntat política, es poden tancar tots els CIE existents en el territori.

Aquesta possibilitat torna en obligació, quan es constata (1) que els CIE resulten ineficients i innecessaris des del punt de vista de la funció per a la qual van ser creats; i (2) que en els CIE espanyols es vulneren els drets més bàsics de les persones privades de llibertat. (1). El tancament en CIE és ineficient, no proporcional i innecessari. Els CIE, a banda de ser espais que vulneren drets humans, són dispositius que no compleixen la funció per a la qual han estat creats - l'internament com a mesura cautelar per a assegurar la deportació-, ja que menys de la meitat de les persones que passen pels CIE de l'Estat espanyol són deportades. Així, els CIE esdevenen mecanismes de xantatge, eines de pressió i manipulació per a la població migrant que pateix l'amenaça permanent de l'internament en la seua vida quotidiana.

A tot açò se suma la conveniència de tindre en compte els alts costos que s'estan destinant a la



Ajuntament de Pedreguer

detenció, internament i deportació de persones migrants. El Ministeri de l'Interior ha reconegut una despesa de 8,8 milions d'euros anuals destinats a la gestió dels CIE, als quals han de sumar-se els 11.985.600 euros pressupostats en l'any actual per a l'execució de macro-vols de deportació.

El cost mitjà per persona internada, a pesar que no hi ha dades públiques, se situa en els 100 euros diaris, sense comptar el cost de les infraestructures, ni personal.(2). Vulneració de drets fonamentals. A banda que la seua pròpia existència pugua considerar-se contrària als Drets Humans, resulta provat que en aquests centres es violen sistemàticament els drets més bàsics de les persones privades de llibertat. Les vulneracions, tal com ha reconegut el propi Govern, no han cessat amb l'aprovació del Reglament 162/2014, pel qual es regula el reglament de funcionament i règim interior dels CIE, aprovat per Reial Decret el 14 de març de 2014 (BOE número 64 de 15 de març de 2014). El Reglament no ha comportat cap tipus de millora en la garantia dels drets de les persones internes, entre altres raons, perquè no ha limitat l'ampli marge d'arbitrarietat atribuït als Directors dels CIE i perquè ha fet cas omís d'aspectes essencials que havien tractat de garantir les resolucions dels diferents Jutjats de Control, no incorporant-los a la norma.

Els CIE constitueixen espais opacs en els quals no es garanteixen adequadament drets tan bàsics com la salut física i mental, l'educació o la identitat; però tampoc drets fonamentals com són els drets a la vida personal i familiar, a la intimitat, a la integritat física, a l'accés a la justícia, o fins i tot, a la pròpia vida. Les persones privades de llibertat en un CIE, però també les del seu entorn -familiars, amistats- pateixen una situació personal extremadament dolorosa. I aquest patiment, com també les vulneracions de drets, resulta més greu encara en el cas de les dones. Com afirma l'Associació per a la Prevenció de la Tortura, les **dones** s'enfronten a major vulnerabilitat i risc que els homes. S'ha provat que, entre les dones tancades en els CIE, hi ha embarassades, víctimes de tràfic de persones amb



Ajuntament de Pedreguer

finalitat d'explotació sexual, possibles sol·licitants de protecció internacional, o mares que, en ser expulsades, deixaran en el territori de l'Estat les seues filles i fills. També s'ha demostrat que les dones en els CIE, lluny de rebre una atenció adequada a les seues circumstàncies, són objecte de tot tipus de discriminacions i abusos directes i indirectes.

Finalment, no podem obviar la **connexió que existeix entre l'ús de controls policials basats en perfils ètnics, l'internament en CIE, els vols de deportació i la pràctica d'expulsions sense les degudes garanties jurídiques**, tant des de comissaries com des dels CIE.

A l'Estat espanyol i a la UE, una de les actuacions que viola de forma més directa el principi d'igualtat i de no discriminació és l' **actuació policial basada en els perfils ètnics**. La Comissió Europea contra el Racisme i la Intolerància del Consell d'Europa (ECRI, per les seues sigles en anglès) ha definit la realització de batudes per perfils racials com "l'ús per part de la policia, sense justificació objectiva i raonable, de criteris d'ètnia, color, la llengua, la religió, la nacionalitat o l'origen nacional o ètnic per a activitats de control, vigilància o investigació". Són aquestes batudes en l'espai públic o en les xarxes de transport una de les portes d'entrada de les persones en situació irregular als CIE.

Els controls basats en perfils ètnics són il·legítims, discriminatoris, racistes i injusts; vulneren drets fonamentals, atempten contra la dignitat, contra el dret a la lliure circulació de les persones i incompleixen els criteris fixats en la legalitat vigent, soscant els principis de l'Estat de Dret. Els controls de segregació social, alcen fronteres internes i potencien la diferenciació social entre la població autòctona i l'estrangera. A causa d'això, generen un imaginari estigmatitzador que relaciona migració i delinqüència, presentant a la població migrada com contrafeta i enemiga, sempre sota sospita, el que origina xenofòbia i racisme social. L'alta freqüència dels controls reforça la sensació d'inseguretat i provoca una alarma social



Ajuntament de Pedreguer

fabricada artificialment, degradant la convivència i la cohesió social en els barris.

Cal destacar que en l'actualitat la major part de les deportacions s'estan portant a terme sense respectar el dret fonamental a la tutela judicial efectiva (article 25CE), degut al fet que el cos de Policia Nacional Espanyola està portant a terme deportacions exprés en les quals persones migrants són detingudes i retornades al seu país o tercer país en el marc de les 72 hores d'una detenció en comissaria, sense que s'avise, en la major part dels casos, al seu representant legal i sense que pugui realitzar-se una revisió jurisdiccional de l'ordre d'expulsió, la qual pot estar vigent des de fa diversos anys, tot podent estar absolutament desactualitzada.

Aquesta pràctica de deportacions exprés es produeix amb una major intensitat quan el Ministeri de l'Interior o l'agència europea FRONTEX tenen previst noliejar un avió *ad hoc* de deportació a un Estat determinat. La contractació d'aquests vols col·lectius de deportació fomenta els controls policials per perfil ètnic o racial (amb la finalitat d'omplir els avions), així com les deportacions exprés sense les degudes garanties.

A més, en els vols de **deportació** no es garanteixen els drets fonamentals de les persones deportades. La prova més evident és que el Protocol de Deportació del Ministeri de l'Interior, de 2007, autoritza a la sedació forçosa de les persones que van a ser deportades, així com a la seua immobilització amb brides, cordes o manilles, quan no amb camises de força.

La present moció respon a la voluntat de generar mecanismes municipals de compliment del principi d'igualtat i de no discriminació entre totes les persones que viuen i resideixen en el territori de l'Estat.

Certament, són els ajuntaments i ens locals, en tant que espais polítics de proximitat entre la ciutadania i les institucions, qui han de fomentar el desenvolupament de la democràcia i la igualtat en l'exercici dels drets, per la qual cosa, prenent en compte els principis de proximitat i subsidiarietat, han de



Ajuntament de Pedreguer

reclamar la garantia dels principis i drets constitucionals i internacionals.

A la llum dels antecedents descrits, es presenta aquesta moció, i se sol·licita l'aprovació dels següents acords per part del Ple municipal:

ACORDS

Acord previ.- Manifestar el compromís de l'Ajuntament de Pedreguer a treballar per l'erradicació del racisme en la seua ciutat i per a garantir la igualtat de drets i oportunitats per a tots els seus ciutadans i ciutadanes.

Primer.- Manifestar el compromís d'emprendre mesures municipals sobre la base de la legalitat i competències existents, amb l'objectiu de garantir que cap persona siga identificada i detinguda per qüestions racials i privada de llibertat pel sol fet de trobar-se en situació administrativa irregular. Sobre la base d'això, es comunicarà als diferents cossos policials que actuen en el municipi, de forma escrita i mitjançant els organismes de coordinació existents, l'oposició d'aquest Ajuntament a la identificació basada en perfil racial, la detenció i trasllat als CIE de cap veí o veïna del municipi.

Segon.- Adherir-se als acords arribats en la Proposició No de Llei de tramitació especial d'urgència sobre el tancament del centre d'internament d'estrangers de Sapadors .

Tercer.- Instar el Govern de l'Estat espanyol que inicié un procés que conduísca al tancament dels Centres d'Internament d'Estrangers; i que, en concret, en el termini més breu possible i en un màxim de sis mesos acorde el tancament del Centre d'Internament d'Estrangers de Sapadors (València).

Quart.- Instar el Govern que cessen les *deportacions exprés*, mitjançant les quals la policia deporta veïnes i veïns del municipi sota un règim de detenció de 72 hores, sense previ avís i sense que, en molts casos, intervinga cap tipus d'assistència lletrada.

Cinqué.- Instar el Ministeri de l'Interior perquè derogue, per vulnerar els drets fonamentals de qui habiten en el municipi, el Protocol de Deportació de la Policia Nacional de 2007 que permet, entre altres



Ajuntament de Pedreguer

mesures vulneradores de drets, la sedació forçosa, la immobilització mitjançant camises de força, brides o corretges de les persones que van a ser deportades.

Sisé.- Instar el Ministeri de l'Interior perquè no es realitzen deportacions en vols col·lectius, en els quals s'ha constatat un gran nombre de situacions de vulneració de drets, tant en el procediment que s'empra per a completar les places de cada aeronau, com en els propis vols.

Seté.- Instar al Ministeri de l'Interior perquè no es realitzen deportacions i que garantisca la lliure circulació de persones independent de la seua nacionalitat.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“la CUP votarem a favor d’esta moció, donant ple suport a la campanya pel tancament dels CIE, ja que creiem que cal acabar amb totes les estructures i polítiques racistes i classistes que empara l’Estat Espanyol i la Unió Europea. I creiem que això va en consonància també amb la declaració de Pedreguer Poble Refugi que va aprovar este Plenari. Per això no només demanem el vot a favor, sinó que animem al Govern Municipal que col·labore amb la Campanya pel Tancament dels CIE.”*

El Sr. Salvador digué: *“des del Grup Socialista també votarem a favor d’esta moció perquè en els CIE hi ha una clara vulneració dels drets humans i pensem que són aspectes que cal solucionar i que hem de fer força des dels ajuntaments”.*

El Sr. Ferrer digué: *“ens agrada o no, entrar en un país de forma il·legal (la paraula ho diu) és il·legal, i per tant, per desgràcia, en molts països (per sort en Espanya no ho és) és un delictes. Estem sotmesos a la llei i en això estarem d’acord. Tenim una llei, que és la llei d’estrangeria, que és la que regula totes estes situacions.*

Estem d’acord en que l’assumpte dels CIE necessita un canvi profund a fi de que s’asseguren condicions dignes de les persones estrangeres portades a estos llocs.

Per contra, tenim una llei de naturalesa



Ajuntament de Pedreguer

administrativa, com és la llei d'estrangeria. Està clar que tots els països d'Europa tenen unes regulacions més o menys estrictes al voltant d'aquestes situacions.

Si partim de la base de que la llei és la que marca el sistema actual i els òrgans que apliquen la llei, cal dir que són els jutges d'instrucció els que decideixen si una persona entra o no en un CIA, i el jutge d'instrucció quan decideix, és perquè ha de donar compliment a una llei. Si volem començar a canviar eixa situació, hauríem de començar a fer propostes per a que eixa llei es canvie i si la llei es canvia, segurament, no estaran els CIE i es prendran altres mesures per evitar esta situació.

Pense que esta no és la finalitat, la finalitat no és que es canvi, la finalitat és tancar els CIE i ací podem arribar a estar d'acord, però sempre que es busquen alternatives viables a esta situació, i l'alternativa no és tancar els CIE demà i que tota la situació de la població que està de forma irregular en Espanya circulem lliurement, perquè som un país que estem a Europa, tenim unes regulacions al respecte d'immigració il·legal contragudes a nivell europeu i no podem decidir nosaltres mateixa sobre eixa situació.

No hem vist cap mesura alternativa, l'única alternativa és tancar els CIE i eixa solució no és l'optima perquè serà molt bonica, però no és l'optima; hem de fer alguna cosa en esta situació. El que s'hauria de fer és canviar la llei i per a canviar la llei, el que s'ha de fer és instar al govern com diu vosté, i torne a dir, governa en minoria i el que haurien de fer és instar a les forces que proposen aquesta situació. També valdria que Pablo Iglesias, Alberto Garzón, Gabriel Rufian com a cares visibles dels grups parlamentaris que des del Congrés han expressat el seu rebuig al CIE, donen un pas endavant i, al marge dels numerets parlamentaris que munten, presenten propostes legislatives que desenvolupen, com a mínim, les alternatives que proposen a la llei d'estrangeria i a partir d'ací, podem començar a tancar el CIE en unes alternatives reials i absolutament solvents.

Està molt bé que s'intenten millorar les condicions



Ajuntament de Pedreguer

dels CIE, però hi ha que tindre en compte que la llei d'estrangeria sols regula en quant a l'ingrés i la decisió judicial de que aquesta persona que ha incomplet en la llei administrativa haja d'estar en un centre. No és gratuït el fet de que estiga en el centre, perquè la llei d'estrangeria en el seu article 61 ens diu que el detés en una infracció administrativa ha de presentar-se periòdicament davant les autoritats competents, ha de tindre una residència obligatòria en determinats llocs, se li retira el passaport i el document acreditatiu de la seua nacionalitat prèvia entrega d'un resguard acreditatiu. En estes circumstàncies, és impossible complir la llei d'estrangeria si no tenen a la gent situada i col·locada en algun lloc.

Estem d'acord en que és un punt negre en els drets humans de les persones estrangeres, però pel que s'ha de començar és per modificar la llei. Estic segur que cap jutge d'instruccions se li ocorre ingressar a ningun CIE si no li ho mana la llei aplicable i per desgràcia estem sotmesos a l'imperi de la llei.

Per tant, trobem en falta mesures alternatives al CIE, no podem entendre que vulguem tancar-los sense aportar cap solució a eixa situació i si el que pretenen és que circulen lliurement, llavors, no depèn de nosaltres sinó que depèn de la Comunitat Europea que vol regular esta situació, perquè com vosté entendrà, i acabe com he començat, entrar a un país de forma il·legal no és la forma més òptima per poder obtindre els drets i els beneficis d'un país.

Sóc conscient que hi ha una situació al voltant dels països menys desenvolupats i més perjudicats per les situacions globals que necessiten buscar-se un mig de vida.

Si la proposta és tancar, iniciativa legislativa per part dels grups que ho proposen i modificació de la llei d'estrangeria, no demane que els que estan obligats a complir la llei la incompleixen. Reiterar que per la milloria de la situació d'aquestes persones s'han de buscar alternatives, no obrint el camp i que cadascú incomplisca les normes com li vinga”.

El Sr. Server digué: “des de Compromís donarem



Ajuntament de Pedreguer

suport a aquesta moció, ja que ens oposem als Centres d'Internament d'Estrangers per les raons exposades en la mateixa moció. Considerem que cap persona és il·legal i migrar és un dret i per tant, votarem a favor de la moció”.

El Sr. Prats digué: “pel que deia el portaveu del PP, dos apunts. Ja es diu en la introducció de la moció: <un camí que comporte deixar d'entendre la immigració com un problema per a passar a concebre'l com un dret, a més de com allò que és: un fenomen social i complex, consubstancial a qualsevol època històrica>.

Per altra banda el motiu principal que ha fet servir el portaveu del PP, un altre paràgraf que deia la moció: <per tant, si bé és possible, no és en absolut obligatori que l'Estat espanyol o qualsevol altre estat de la UE compte amb cap CIE. Amb escrupolós respecte a la legislació europea vigent, demà, amb majoria social i voluntat política, es poden tancar tots els CIE existents en el territori.

Aquesta possibilitat es torna en obligació, quan es constata que els CIE resulten ineficients i innecessaris des del punt de vista de la funció per a la qual van ser creats; i que en els CIE espanyols es vulneren els drets més bàsics de les persones privades de llibertat. Per tant, amb escrupolós respecte a la llei vigent, es poden tancar el CIE sense necessitat de fer cap aportació alternativa.”

El Sr. Ferrer afegí: “emigrar és un dret però sempre en les condicions que marca la legislació vigent de cada país. Es pot considerar que és un dret a nivell humà, però per desgràcia no és així.

Per tant, inste a que es modifiquen totes les lleis que impedeixen la lliure circulació per a que, com diu el portaveu de Compromís, emigrar siga un dret reconegut per tots els estats. Però com a dia de hui no és així, hem d'estar sotmesos a l'imperi de la llei, ens agrada o no. Per tant, està molt bé que siga un dret, però un dret si es compleixen les condicions que estan en vigor en cada país”.

El Sr. Server afegí: “com ja ha comentat el



Ajuntament de Pedreguer

portaveu de la CUP, les condicions possibiliten el tancament dels CIE i que no continue perpetuant-ne eixa situació.”

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat acordà aprovar-la.

De conformitat amb l'establert a l'article 87 del Rof l'Alcalde acordà una breu interrupció per descans.

MOCIÓ SOBRE ACTES RELIGIOSOS.

14. Moció sobre actes religiosos.

Es donà lectura a la següent moció:

Moció Actes Religiosos

Vivim en una societat complexa i diversa en que cadascuna de les persones té pensaments i creences pròpies i respectables sempre que no suposen la negació de les llibertats de les altres. Lluny de negar la diversitat de formes religioses, l'espai compartit, l'espai públic, ha de ser reflex de totes i cadascuna de les formes de transcendència i, també, de la negació d'aquestes.

Només l'obligatorietat d'un fet religiós fa que tothom, sense excepcions, l'assumisca com a propi. Per això, des de la CUP defensem un espai públic laic on tothom pugua expressar-se però ningú no en siga amo i senyor.

La laïcitat és una eina per ajudar a construir una societat basada en els valors de la tolerància, la pluralitat i el respecte mutu. Les institucions públiques de Pedreguer han de garantir la llibertat de consciència i d'independència respecte a qualsevol confessió religiosa, per respecte a la pluralitat ideològica, de conviccions, creences i religions dels ciutadans i ciutadanes del poble.

L'Ajuntament de Pedreguer ocupa una posició privilegiada respecte la ciutadania, situant aquest, com a un agent vertebrador de la vida democràtica de la ciutadania de Pedreguer.

El consistori té l'obligació moral i democràtica d'evitar, o intentar evitar, amb tots els mitjans, qualsevol



Ajuntament de Pedreguer

tipus de discriminació o privilegi en aspectes religiosos, per tal de garantir el principi democràtic d'igualtat de drets de totes les persones de la ciutat.

Tenim clar que una de les religions que ha deixat un pòsit cultural més destacat en les tradicions pròpies del poble ha estat el cristianisme. No ens extendrem ara a explicar o compartir els motius que ha portat a aquest fet, que són diverses però ben poc relacionades amb el conreu de la cultura democràtica i la promoció de la diversitat que hui ens és pròpia com a poble.

Per tot això, des de la CUP de Pedreguer no posem en dubte que les Festes de Juliol estiguen associades a algun sant, però creiem que cal separar estrictament la celebració popular de la religiosa, alhora que creiem que el protagonisme de la festa l'ha de tenir la gent, no la institució. No parlem ara i ací de les creences pròpies de cada persona sinó, precisament, de la tan invocada representació de la institució, que ha de ser neutra. En cap cas, es pot ni es vol prohibir la participació de cada persona, quan no exerceix de Regidor/a o Alcade/ssa, en els actes que crega addients.

La CUP de Pedreguer proposem al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer- Que els càrrecs electes municipals o qualsevol altra representació d'organismes dependents de l'Ajuntament no acudisquen, en tant que autoritats, a les misses ni processons que es realitzen durant l'any o altres actes religiosos.

Segon- La participació en actes religiosos de les persones que ostenten els càrrecs electes del municipi o qualsevol altra representació d'organismes dependents de l'Ajuntament, si aquestes són fidels o religioses, s'ha de fer a títol personal, sense ocupar un lloc reservat, ni comparèixer en representació de cap institució.

Tercer- En les manifestacions religioses públiques, cal evitar la participació dels cossos i forces de seguretat, en aquest cas i com a competència municipal, la Policia Municipal.



Ajuntament de Pedreguer

Quart- Traslladar els acords d'aquesta moció a les entitats religioses de la ciutat.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“des de la CUP votarem a favor de la moció, ja que entenem que com diu esta, les institucions han de ser laiques i no han de mostrar preferència per cap religió. I entenent que cal separar la celebració popular de la religiosa. És un pas que ja han fet altres pobles i creiem que fa temps hauria d'haver fet Pedreguer.”*

El Sr. Salvador digué: *“per tercera volta anem a debatre aquesta qüestió en el plenari; que no es diga, que les festes donen prou arguments per a debatre entre religió, actes religiosos, bous, etc. Ens donen per estar entretinguts.*

Aquesta moció, en els acords, demana una cosa molt semblant a la moció que vam presentar fa uns dos anys. L'explicació de la moció és diferent però en definitiva els acords són els mateixos.

Nosaltres demanàvem la intimitat de cada persona en voler o no expressar la seua creença religiosa. Dèiem en aquell moment que assistir o no a processó està exposant la teua creença religiosa, que si ho fas voluntàriament i estàs d'acord, doncs, és totalment respectable.

Nosaltres anem a votar a favor encara que l'exposició de motius siga diferent, no la trobem mal i esperem que a la tercera siga la vençuda.”

El Sr. Ferrer digué: *“cada vegada que un càrrec públic participa en un acte religios es qüestiona i la gent protesta o alguns grups protesten per la seua presència en eixe acte religiós. S'argumenta que l'estat és laic i això divideix segons alguns grups, en este cas la CUP, que els càrrecs públics puguen participar en els actes d'una confessió religiosa.*

No diuen que el càrrec públic no pugui anar a un partit de futbol, defensar com a càrrec públic, ni a una celebració d'una empresa particular. Únicament a un acte religiós.

En efecte, ací en Pedreguer centrar-nos en l'acte



Ajuntament de Pedreguer

religiós era normal. La prohibició de Compromís de l'any passat, que l'alcalde i els Regidors assistiren a les misses del nostre Patró i a les processons de la setmana de festes. Únics actes en els que hi havia presència institucional (encara que també es poden acudir a altres actes) però per norma general ací no acudia cap representant institucional sols a les festes patronals. Per cert, no fa molt la CUP va aprovar festes locals: Sant Blai i Sant Antoni, no sé si això és coherent a la seua postura.

Afirmen vostés que els poders públics han de ser neutrals en les distintes confessions religioses, estem d'acord, han de ser neutrals, però pense que els poders públics quan acudeixen a una missa o a un acte religiós en les seues funcions d'alcalde i en la seua presència, crec que no trenquen la neutralitat del càrrec, simplement són convidats a un acte públic i acudeixen en representació com a càrrec públic.

Vostés identifiquen la neutralitat en la religió en l'absència de tota religió en la vida pública d'un país o d'un poble. Això és algo que tenen dret de pensar-ho, però no compartim eixa postura. El dret internacional declara que els creients tenen dret a manifestar en públic les seues creences, així ho afirma expressament la declaració universal dels drets humans, que tant els agrada a vostés, promulgat per les nacions unides i defineix la llibertat religiosa i la llibertat dels creients de manifestar la seua religió.

El que està en joc ací no és el dret de celebrar actes religiosos en públic, el que vostés qüestionen és que els poders públics mantinguen una neutralitat entre les diferents condicions religioses o siga que no acudeixen a cap acte religiós, però no diuen que no acudisquen a cap acte esportiu en contra de l'altre equip de futbol, o que acudisquen a una inauguració d'una empresa local discriminant a les altres empreses.

Per tant, el que es discuteix ací és que la neutralitat del càrrec públic porte per la prohibició dels representants a participar, a títol institucional, en una manifestació religiosa que no és altra que una festa en la qual es convida als membres de l'Ajuntament i que



Ajuntament de Pedreguer

representen a tots els ciutadans.

També dic que quan es celebri una festa religiosa hi ha un gran nombre de ciutadans que la comparteixen i que estan de festa i en molts casos i en Pedreguer la setmana de festes és quan participa tota la gent del poble, per tant, resulta estrany que no participen els representants públics i estic segur que ningú pensa que el representant públic quan acudeix a un acte d'eixos està trencant la neutralitat i ja no estem en un estat laic. Això evidentment es planteja com una prohibició o com una forma de discriminar els actes religiosos front a altres actes en que el govern no hi ha cap inconvenient que s'acudeix-ca el representant públic. No sé que els ha fet a vosté la religió o els actes religiosos, però en principi eixa seria la situació.

Per tant, si un càrrec públic quan acudeix a una manifestació religiosa no manifesta expressament la seua visió pública a eixa religió ni la comparteix, evidentment, el que està fent és compartir la festa i en un acte d'agraïment o protocol·lari, acudir quan se'l convida. Estaria lleig que s'inaugurara un centre comercial a Pedreguer i no acudira l'Alcalde a inaugurar el centre i clar el Supermercat Margarita s'enfadaria perquè l'Alcalde, en representació pública, ha acudit a la inauguració del centre comercial i això trenca la imparcialitat, l'Alcalde ha de comprar en tots els centres i no discriminar.

Per tant, entenem que en molt bona intenció i en la seua línia de discriminar tots els actes religiosos, però creiem que és un agravi comparatiu el fet de que vostés intenten que es prohibisca la presència dels càrrecs institucionals.

El que demanem és autonomia per decidir cadascú la seua participació o no en eixos actes fora d'imposicions i prohibicions.

Postulem per la llibertat de decidir de cadascú en independència del que puguen pensar els ciutadans, que pense que són prou adults i maurs per tindre clar allò que vostés no tenen tan clar”.

El Sr. Server digué: “bé, la veritat és que amb el debat d'aquesta moció ens sentim un poc com Bill



Ajuntament de Pedreguer

Murray en <El dia de la marmota>, ja que és la tercera vegada en el que portem de legislatura que tractem la qüestió de l'assistència als actes religiosos. De fet, l'última ocasió fou fa menys d'un any, al setembre passat.

Així doncs, no entenem què ha canviat des d'aleshores perquè es torne a portar la qüestió a Ple, especialment, com és el cas, en la mateixa forma – idèntica pràcticament– que ja va portar-se l'estiu de 2015.

Com que creiem que no ha canviat res, l'única raó que pensem que pot haver motivat la presentació de la moció és un simple interès partidista i la voluntat de crear polèmica sense sentit i generar titulars de premsa. I és que la moció s'ha presentat precisament a dues setmanes de començar les Festes i, a més, sense cap negociació ni voluntat de consens previ per tal d'apropar posicions i poder arribar a una postura satisfactòria per a la majoria dels grups polítics.

Pedreguer, a diferència de molts dels pobles del voltant, fa anys que no envia els seus representants als actes religiosos, amb l'única excepció d'alguns dels englobats en les Festes de Juliol, als quals pensem que resulta lògica la presència d'algun representant d'aquesta casa, per tal com es tracta dels actes centrals d'unes festes en l'organització i finançament de les quals l'Ajuntament participa als quals no acudeixen tampoc les forces i cossos de seguretat.

Aquesta va ser la postura adoptada per l'equip de govern en les passades Festes i la que es volgué reflectir en el protocol debatut i rebutjat el passat mes de setembre.

Amb ella es combinen de manera correcta els principis de representació institucional i d'aconfessionalitat, en regular l'assistència de l'alcalde o la persona en qui aquest delegue a la missa i processó en honor a Sant Bonaventura, patró de Pedreguer, i en fer-ho en peu d'igualtat amb la Comissió de Festes i no ocupant-ne la presidència, com era habitual fins ara. A més, considerem que la proposta presentada resulta satisfactòria també per la naturalitat amb què fou



Ajuntament de Pedreguer

assumida per la ciutadania de Pedreguer en les Festes 2016 i pel fet que va en el mateix sentit que el Codi de Bon Govern aprovat per la Generalitat Valenciana l'any passat, en el qual s'aposta, com en el present protocol, per evitar que els càrrecs públics presidisquen actes religiosos.

Potser hi haurà qui pense que la proposta de reglament és insuficient. Són probablement els mateixos que incorren en la contradicció de predicar la laïcitat tout court alhora que voten (ho han fet fa un moment) a favor de declarar com a festius tres dies en honor de sants catòlics (Sant Blai, Sant Antoni i Sant Bonaventura, per exemple). Per contra, d'altres consideraran que la proposta és excessiva, "un atac a la llibertat de cadascú", diran, quan en realitat es preveu la possibilitat que tothom que ho desitge pugui acudir, a títol personal, evidentment, a qualsevol acte religiós que estime oportú.

Entre ambdós extrems, considerem que és possible una solució de compromís, respectuosa amb les creences personals, la tradició i la legalitat.

És per això que volem presentar una esmena a la totalitat en la línia indicada i consistent en el protocol que ja fou debatut al setembre de 2016, que estableix, com ja he assenyalat, l'assistència de l'alcalde o aquella persona en qui aquest delegue als actes principals de les Festes Majors (el dia de Sant Bonaventura i el de la Mare de Déu del Carme).

El portaveu de Compromís va presentar la següent esmena a la totalitat:

Es donà lectura a la següent proposta:

REGLAMENT D'ASSISTÈNCIA A ACTES RELIGIOSOS

L'article 16é de la Constitució Espanyola garanteix la llibertat ideològica, religiosa i de culte, és a dir, drets íntimament vinculats al lliure desenvolupament de la personalitat. En aquest sentit, la llibertat religiosa està vinculada amb l'expressió del paràgraf 3er de l'article 16é de la mateixa Carta Magna, en el qual es declara



Ajuntament de Pedreguer

l'aconfessionalitat de l'Estat.

L'article 16é de la Constitució, en el seu paràgraf 2n, estableix una garantia afegida a aquestes llibertats, en el sentit que cap persona pot ser obligada a declarar la seua ideologia, religió o creences, cosa que comporta alhora que aquest tipus d'informacions es troben entre les qualificades com a "sensibles" i, en conseqüència, emparades pel dret a la intimitat i sotmeses a un règim especial de garanties en la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

D'altra banda, la Llei Orgànica 7/1980, de 5 de juliol, de Llibertat Religiosa (desenvolupada pel Reial Decret 142/1981, de 9 de gener, sobre Organització i Funcionament del Registre d'Entitats Religioses, i el Reial Decret 1980/1981, de 19 de juny, sobre Constitució de la Comissió Assessora de Llibertat Religiosa), destaca tant els aspectes individuals del dret (dret a professar qualsevol o cap creença religiosa, a canviar de religió, a no haver de declarar sobre les seues idees o a no ser obligat a practicar actes de culte, a rebre ensenyança religiosa segons les pròpies conviccions o a rebre sepultura digna), com els col·lectius (dret a celebrar els seus propis ritus o altres), moltes vegades vinculats a altres drets fonamentals com ara el d'impartir ensenyament religiós (article 27é de la Constitució), a reunir-se o manifestar-se (article 21é) o a associar-se (article 22é), en relació als quals s'estableix un règim especial.

Seguint aquests principis, l'Ajuntament de Pedreguer fa ja anys que no envia els seus representants als actes religiosos que tenen lloc durant tot l'any al municipi, amb l'única excepció d'alguns dels englobats en les Festes de Juliol o de Sant Bonaventura, festes que són patrocinades i corren a càrrec de l'Ajuntament, que col·labora, juntament amb la Comissió, en la seua organització i desenvolupament.

Així doncs, conseqüentment amb la legislació exposada, i des del profund respecte tant al principi d'aconfessionalitat de l'Estat, com al dret de professar creences religioses o no fer-ho, i, per tant, a la



Ajuntament de Pedreguer

manifestació o pràctiques de culte que organitzen les diverses confessions religioses, però també la particularitat del cas concret del municipi de Pedreguer,

S'ACORDA

Primer.- La Corporació Municipal del M.I. Ajuntament de Pedreguer no participarà com a tal en els actes de processons i actes de culte de les distintes religions i confessions que, periòdicament, tenen lloc en el poble de Pedreguer, excepte en aquelles englobades en la programació de les Festes Majors, que patrocina el mateix Ajuntament, i en aquest cas serà Alcalde/essa o persona en qui delegue qui represente l'Ajuntament; la resta de membres de la corporació participarà, sempre a títol individual, en les processons i actes religiosos que estime convenientes.

Segon.- La persona representant de l'Ajuntament (Alcalde/essa o persona en qui delegue) assistirà als actes assenyalats juntament i en peu d'igualtat amb els i les membres de la Comissió de Festes que hi participen. Per tant, no presidirà l'acte.

Tercer.- La manifestació individual del dret de llibertat religiosa i de culte s'entén des del respecte al fet que qualsevol altre membre de la Corporació Municipal, sempre a títol personal, participe de les processons i actes religiosos que estime convenientes, com una persona més de les creients i practicants de la confessió que organitzi l'acte o actes a què poguera assistir, però mai ho farà com a representant de la Corporació Municipal.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“en primer lloc, no és cert que siga la tercera volta que es debat. Vostés s'han muntat una pel·lícula dient que no ha canviat res respecte a aquella moció que va presentar el partit socialista, que ho fem per partidisme, perquè es repeteix...quan la moció del partit socialista es va retirar i no es va arribar a debatre. Per tant, no és la tercera volta, simplement s'haguera dut ací la seua proposta. De fet, quan vam votar en contra a la seua proposta vostés mateixa ens van dir que com que votàvem en contra, que*



Ajuntament de Pedreguer

presentarem una proposta alternativa, per tant, ací la presentem. El que no sembla normal és que una vegada la presentem, ens feu una esmena a la totalitat per a presentar el mateix protocol que vàreu presentar vosaltres, és contradictori. Per tant, demanaria que (perquè això són dos mocions diferents) es votaren com mocions separades i si no ho accepteu, que es votés primer si són dos mocions separades o s'ha de fer una esmena a la totalitat".

El Sr. Alcalde digué: "interprete que com que es presenta una moció i un grup presenta una esmena a la totalitat, s'ha de votar l'esmena a la totalitat i si no volen votar, no voten, però és el procediment, si no m'enganye".

El Sr. Prats afegí: "m'he informat abans en el Sr. Secretari que si demanàvem que es votaren, com a opció també, si eren dos mocions separades o com proposeu vosaltres que s'havia de votar. Nosaltres demanem que es vote si són dos mocions separades o és una amb una esmena a la totalitat".

El Sr. Alcalde afegí: "no té molt de trellat això".

El Sr. Prats afegí: "el que no té trellat és que ens digueu el de la marmota i que presenteu la mateixa moció".

El Sr. Alcalde afegí: "la Presidència interpreta que si es presenta una moció, com s'ha fet en altres ocasions, i hi ha un grup o partit que presenta alguna esmena a la totalitat, es vota l'esmena a la totalitat".

El Sr. Prats afegí: "li demanem al Sr. Secretari que realitze la interpretació corresponent".

El Sr. Secretari digué: "són qüestions interpretatives de si és moció a la totalitat o no, jo pense que jo no he d'entrar en això".

El Sr. Alcalde afegí: "és competència de la presidència interpretar".

El Sr. Prats digué: "o siga, vostés no volen que es vote una moció que vostés ens van dir que presentarem".

El Sr. Alcalde digué: "això és pegar-li voltes al nano. És la seua interpretació que nosaltres li vam demanar que presentara una moció i no és així. El que



Ajuntament de Pedreguer

diu que és la tercera vegada que es debat ho ha comentat també el portaveu del partit socialista que ha dit literalment que a vorer si a la tercera va la vencida”.

El Sr. Salvador digué: “respecte a l’esmena, tot açò ja ho hem parlat. És la tercera, la primera, si no recorde mal, la vam presentar, la vaig explicar però després la vam deixar sobre la taula, o siga que debat no hi va hi haure, em referia a que és la tercera vegada que hem mogut un poc la qüestió.

Referent a l’esmena, és el mateix que vam parlar el setembre passat i que no vam estar d’acord i hem tingut ja l’experiència de les festes passades. L’argument de que l’Ajuntament paga, doncs no, que sols vaja una persona, doncs tampoc no li veiem el sentit, uns sí i els altres no. Nosaltres estem dins de la postura de que ho deixem com estava o que no vaja ningú, però uns si i els altres no, al final en la processó es veia el sant i el representant municipal darrere. Després en el reglament posa que no es presidiria la processó. Jo no recorde bé, però hem sembla que l’any passat anava en una situació de presidir, no anava a un costat (em sembla recordar).

Nosaltres no anem a aprovar esta esmena.

El Sr. Ferrer digué: “nosaltres mantenim el nostre criteri. Evidentment si no s’aprova el reglament, alcaldia decidirà el que vol fer, tal com va fer l’any passat i això denota un poc el criteri que tenen.

Mantenim la postura i recolzem el tema de la llibertat d’acudir als actes religiosos aquell que vullga i el que no, que no acudeix-ca, però que no impedisca als altres acudir, i no a títol personal, sinó a títol institucional, tal i com s’ha fet fins ara. A títol individual pot anat qualsevol, però ací no estem debatent si anar o no a títol individual, el que s’està deien és que l’equip de govern vol que vaja un sol, (per no perdre fil,) la CUP vol que no vaja ningú, el PSOE vol que no vaja ningú i nosaltres defensem que vaja qui vullga per evitar eixos problemes. El que governa no vol perdre l’oportunitat d’estar presidint a primera fila la missa de Sant Bonaventura, en la missa de la residència i en la processó, no vol perdre l’oportunitat.



Ajuntament de Pedreguer

Entenem que és legítim que qui governe vulga utilitzar eixa bassa”.

El Sr. Server afegí: “com s’ha comentat i com he comentat abans, no es tracta de cap pel·lícula comentar que s’ha tornat a viure el dia de la marmota. Com he dit abans, aquesta és la tercera vegada en el que portem de legislatura, que tractem la qüestió de l’assistència als actes religiosos en aquest ple. No he parlat de debat de la moció, he parlat de tractar la qüestió en aquest ple i efectivament és la tercera vegada.

En aquest sentit, és probable que se’ls proposara de presentar una moció alternativa, no ho recorde, en qualsevol cas se’ls plantejava de proposar una moció alternativa, no una moció que en l’apartat resolutiu és idèntica a la d’abans i és perfectament legítim, faltaria més, però no per això ens llevaran el dret a considerar que es tracta del dia de la marmota.

Com havíem pensat que del dia de la marmota es tractava, hem considerat que com també és una opció, que és el nostre punt de vista, havíem de presentar el protocol per si s’havia produït un canvi d’opinió.

En eixe sentit, vosté qüestiona l’interès partidista però permetem que jo torne a dubtar, perquè si s’haguera volgut resoldre la qüestió, s’haguera pogut presentar la moció en temps, plantejar la proposta que es volia presentar, veure si la postura havia canviat, si hi havia algun tipus de possibilitat d’acord, però no s’ha fet, aleshores, tampoc veiem el sentit de presentar-la en l’últim ple just abans de les festes si no és el sentit que ja hem comentat.

Per acabar, voldria llançar algunes preguntes a l’aire, perquè el portaveu de la CUP parlava de separar celebració popular i acte religiós, però separar celebració popular i acte religiós sembla que no és qüestionar que les festes se celebren en honor a un Sant, com ell mateix ha comentat i que no s’ha qüestionat. Sembla que separar la celebració popular i l’acte religiós no és votar festes en dies religiosos, per tant; on comença i on acaba el laïcisme de la CUP, els dies festius sí, les festes en honor a un sant sí, però sense assistència? voldríem saber on està exactament



Ajuntament de Pedreguer

la ratlla.

Finalment, al senyor portaveu popular, dir que no es coarta la llibertat a ningú, qualsevol persona pot acudir a títol personal a les processons. Vosté ha dit que a vegades els partits que estan en el govern volen aprofitar-se de presidir els actes, se li repeteix, no es presideix l'acte, l'any passat ja no es van presidir els actes als quals es va assistir i segons este protocol es preveu no presidir l'acte."

El Sr. Alcalde digué: "m'ha agradat una de les intervencions del plenari quan ha eixit el tema del finançament i tracte just que es demana. Em sembla perfecte, perquè des de Compromís també fem cas al que diuen els nostres col·lectius en cada lloc i m'ha semblat molt representatiu en qüestions d'estes, que es diga que el que li sembla bé a la CUP d'Almàssera o Biar no té perquè semblar bé o ser el mateix que considere la CUP de Pedreguer. Este tema no l'hem tractat els 6 que estem en l'equip de govern, este tema l'hem tractat en assemblees, (això que diu vosté que fem de fa molts anys) fem reunions tots els dimarts i s'ha tractat aquest tema, i açò que portem no ho ha decidit el senyor portaveu de Compromís, ho ha decidit el col·lectiu d'este poble. Com ha reconegut, respecte a Biar i Almàssera, es veu que no li agrada el que aquells demanen a Almoines i això com diu vosté, ací no els agrada però allí sí. En este mateix sentit, les característiques de cada col·lectiu i poble pense que també hi ha que valorar-se, no hi ha que ser categòric, com evidentment no ho és tampoc la CUP, com ha demostrat, i com que tampoc és categòric, també compremem la postura del PSPV, com ja vam dir en aquella ocasió on va sentar mal (disculpen si els va sentar mal el de les fotos d'assistència), perquè no és el mateix la postura del Partit Socialista en Pedreguer, que igual ha canviat, perquè quan la seua cap de llista al 2015 governava sí que anava als actes religiosos. Tots volen evolucionar i canviar en aquest aspecte i se suposa que actualment al grup socialista de Pedreguer no està a favor de que el seu representant represente a l'Ajuntament. Fa dos o tres dies l'Alcalde socialista de



Ajuntament de Pedreguer

Pego anava custodiat amb la Guàrdia Civil o l'Alcalde socialista de Jesús Pobre m'ha tornat a convidat a anar a la processó de Jesús Pobre amb companyia del Diputat socialista de Xàbia. Em refereix al fet que cal valorar més coses, no sols la categoria o ser categòric en este tema.

El que comentava Blai que en un paràgraf de la seua moció que posa: <cal separar estrictament la celebració popular de la religiosa, a banda que creiem que el protagonisme de la festa la de tindre la gent i no la institució>, la segona part d'este paràgraf anava en la línia del que comentava el portaveu popular; perquè no anem als actes religiosos sols i no en els altres, que és el que comenta ací. No sé si subscriu sols, que també és lògic i és molt coherent en la postura de la CUP de Pedreguer perquè també està a favor de no anar a cap acte cívic com a representació de l'Ajuntament. Vostés són coherents i ho fan tant en actes religiosos com en els civils. M'agrada destacar el principi que cal separar estrictament la celebració popular de la religiosa i la pregunta que es queda en l'aire: i quan lo popular és indissoluble de lo religiós?

Pense, i estaran tots d'acord amb mi, que la comissió de festes és la representació popular que organitza les festes. El primer que em va cridar l'atenció de les festes d'enguany és la portà, esta trobe i no l'ha fet l'equip de govern, i torne a dir que jo no recorde que haja eixit mai festes de juliol Sant Bonaventura, apareix en la portà, això és popular o és religiós. Hi ha tota una plana de Sant Bonaventura en els gojos i l'himne.

És un tema molt difícil de tractar i molt sucós i podríem estar parlant 15 vegades. La intenció de l'equip de govern, quan fem el de l'acord el protocol d'actuació, era una miqueta compaginar el tarannà de Pedreguer en particular, fer cas també al que el nostre col·lectiu, com el seu, va decidir, i intentar consensuar un poc, que està vist que no va a ser possible pel que veig”.

Efectuada votació a l'esmena presentada va donar el següent resultat: vots a favor 6 (Compromís), vots en contra 7 (PP, PSOE, i la CUP), quedant rebutjada



Ajuntament de Pedreguer

l'esmena.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"no diguem res sobre futbol ni empreses és perquè és una moció sobre actes religiosos, és a dir, si vol parlar sobre futbol, presente una moció sobre futbol i ho discutirem.*

Com vostés han repetit, uns i altres, hi ha un pòsit cultural del cristianisme que poc té a veure en la cultura democràtica, això no ho neguem, hi ha uns fets i entre altres coses és l'origen religiós d'algunes festes. Com bé diu la moció s'ha de separar la cultura popular de la religiosa.

Tots els dies són sants, ja ho vam dir l'altra volta, o siga, no hi ha dies de l'any que no siguin sants, és a dir, si vostés tenen alguna opció en eixe sentit, proposent-la, però no estem parlant d'això, estem parlant d'un protocol sobre actes religiosos. Si vostés tenen una proposta per discutir sobre el model de festes, sobre el calendari...la presenten i la discutim, però no se'n vagen ara per les branques a discutir sobre altres coses per a justificar una incongruència amb este tema.

Presentar en temps, si ho hauríem pogut fer, però em sembla una miqueta poc correcte, per dir-ho finament, que hàgem d'anar darrere de vostés en molts temes i que això ens lleve molt de temps i que per causes com eixes, tinguem que fer-ho a última hora. Si vostés feren tota la feina que els pertoca, potser no hauríem d'anar tant darrere de vosaltres i tindríem més temps.

Sobre el que ha dit l'Alcalde, nosaltres si anem a actes protocol·laris, anem quan podem i als actes que considerem que hem d'anar. Igual que moltes vegades, en sopars i dinars que se'ns conviden, anem quan podem i considerem que ho hem de fer.

Per favor, no repetisca tanta volta que si la CUP de Biar i Almàssera perquè si vostés volen, se la queden en un llacet, no hi ha cap problema".

El Sr. Salvador digué: *"fa dos anys, quan vam presentar la nostra moció, era perquè en aquell moment*



Ajuntament de Pedreguer

enteníem que Compromís, tant en Ondara com en Dénia, havia donat suport a una iniciativa en el PSPV de similars característiques i enteníem que podia donar-li suport. A dia de hui, respectant i coneixent la particularitat que ha de tindre cada agrupació local o cada partit a nivell local, doncs, entenem que cadascú té la seua postura. Vosté en l'altra intervenció va mostrar fotos de persones socialistes d'altres pobles i jo li agraiisc que es disculpe."

El Sr. Ferrer digué: "simplement un titular: acabar en les tradicions es diu demolicions la CUP".

El Sr. Server digué: "al portaveu de la CUP dir-li que simplement posem de manifest una incongruència en l'argumentació, en el sentit en que sembla que el laïcisme de la CUP s'aplica en uns punts i en altres no o no tant. En aquest sentit, entenem que els pique el fet de que els posem èmfasi en la contradicció del seu discurs.

D'altra banda, jo entenc que la feina de l'oposició, com és el seu cas, és precisament anar darrer de l'equip de govern en el sentit de controlar l'equip de govern i analitzar les seues actuacions, a aquelles que es consideren encertades donar-li suport, a aquelles que no, rebutjar-les o mirar d'esmenar-les. Per tant, si vosté és queixa de que li costa anar darrere de l'equip de govern dimitis-ca perquè és la feina de l'oposició. Per tant, creiem que des de setembre si hi havia voluntat d'arribar a un acord i un consens, s'haguera pogut acordar i debatre perfectament, això que els agrada tant a vostés de consensuar i debatre ho hagueren pogut fer sense problema i ens haguérem pogut sentar a parlar, com estem disposats a parlar de qualsevol tema que ens vulguen plantejar."

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació va donar el següent resultat: vots a favor 4 (la CUP i PSOE), vots en contra 9 (Compromís i PP), quedant rebutjada la moció.



Ajuntament de Pedreguer

MOCIÓ SOBRE
ESTUDIS DE
FILOSOFIA EN
L'ENSENYAMENT
OBLIGATORI.

15. Moció sobre estudis de filosofia en l'ensenyament obligatori.

Es donà lectura a la següent moció:

El Grup Municipal de la CUP a l'Ajuntament de Pedreguer presentem pel seu debat i aprovació la següent

MOCIÓ

La Filosofia al País Valencià es troba en una situació límit. D'una banda, la LOMQE li va treure l'obligatorietat en 4t d'ESO i en 2on de Batxillerat al curs 2016/17; d'altra banda, el Govern Valencià, en els dos anys que porta governant no ha sigut capaç de continuar la línia d'actuació d'autonomies del voltant, Balears o Catalunya, i d'altres com la Comunitat de Madrid, Múrcia, Andalusia, Aragó, Astúries, Cantàbria, La Rioja, Navarra i Canàries.

Aquestes, de diferent forma, han fet modificacions a la LOMQE, perquè el seu alumnat no patira en la seua formació la mancança dels estudis de Filosofia, en concret, Filosofia en 4t d'ESO i Història de la Filosofia en 2on de Batxillerat.

El 15 de maig d'aquest any la Comissió de les Corts d'Educació va aprovar una resolució, per unanimitat, que instava al Govern Valencià a què reformara el Decret 87/2015 per a fer obligatòries la Filosofia a 4t d'ESO i la Història de la Filosofia a 2on de Batxillerat.

El 16 de maig, el PP primer, mitjançant la seua portaveu d'Educació al Congrés dels Diputats espanyol, i després la resta de partits en la Sots-Comissió d'Educació van subratllar l'equivocació que havia fet el PP a la LOMQE de suprimir la Filosofia dels estudis de 4t d'ESO i 2on de Batxillerat.

Al País Valencià anem pel segon curs, 2017/18, d'aplicació estricta de la LOMQE sense que el Govern Valencià faça res (només va treure el Decret 136/2015 de 4 de setembre que modificava l'horari de la Religió de 1er de Batxillerat). I tot això malgrat la unanimitat sindical; malgrat les dues resolucions de les Juntes de Personal d'Alacant i València aprovades per tots els



Ajuntament de Pedreguer

sindicats instant a l'obligatorietat de la Filosofia; malgrat el suport explícit de la FAMPÀ Gonçal Anaya; malgrat les declaracions de tots els partits que han votat a favor del retorn de la Filosofia a l'ensenyament.

La Conselleria contesta que no es pot blindar la Filosofia, ja que alteraria la planificació dels centres educatius; a més a més, diu que està en preparació un Decret de Secundària pel curs 2018/19. Aquestes raons no són admissibles. En primer lloc, cada curs es fan modificacions a corre-cuita a les planificacions dels centres escolars i no passa res (un exemple és el curs que es va modificar l'horari de Religió). Fer un Decret que modificara l'article 36 del Decret 87/2015 no provocaria cap alteració a cap plantilla de cap centre d'ensenyament, ja que totes les matèries optatives que poden oferir els centres educatius, en 4t d'ESO i en 2on de Batxillerat, serien cobertes per l'alumnat. En segon lloc, la generació del curs 2016/17 no ha tingut la formació filosòfica que tothom és d'acord que és necessària, i no es deu permetre que hi haja una segona, la del curs 2017/18.

Per tot el que s'ha dit anteriorment, el Ple de l'Ajuntament de Pedreguer ACORDA:

- Instar al Govern Valencià a fer la Filosofia de 4t d'ESO i la Història de la Filosofia de 2on de Batxillerat estudis obligatoris de l'ensenyament valencià per formar una ciutadania reflexiva, democràtica i crítica pel curs 2017/18.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"esta moció ha estat elaborada per l'assemblea de professors de filosofia del País Valencià davant la situació que es troben algunes de les assignatures de filosofia pel pròxim curs 2017/2018.*

El text de la moció ja dóna arguments de sobra, però en resum, l'assignatura de Filosofia és necessària per formar una ciutadania crítica i reflexiva. Entenem que és possible fer la modificació corresponent pel pròxim curs, i per tant votarem a favor."

El Sr. Ferrer digué: *"després d'este intens i espés*



Ajuntament de Pedreguer

plenari, trobe que hauríem d'acabar amb una nota més distingida.

Els arquitectes volen pai's, els advocats volen juins, els rectors seminaristes, i els comerciants consumistes, els físics estudien els fenòmens naturals, els carnisers viuen dels animals, els químics volen vendre medicaments, els dentistes arreglo de dents, els professors de llatí volen ensenyar una llengua morta, compromís defén a l'Oltra, les feministes són antimasclistes i els grans constructors volen fer autopistes. Els toreros defenen la festa, els jubilats un augment de la pensió, el PSOE no és no, i la CUP la llei de l'embut. Per acabar els professors de filosofia defenen la seua professió i per tant, entenem justa la seua reivindicació. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “primer que tot agrair al Sr. Ferrer la rima encara que no compartim part del contingut.

Des de Compromís compartim el convenciment de la importància de la filosofia en la formació de les persones, no només pels seus continguts, sinó també per les competències que aporta a l'alumnat, com ara la capacitat crítica, argumentativa i d'anàlisi, imprescindibles per a la resolució de problemes i la formació d'una ciutadania crítica, activa i capaç de fer front als reptes de la vida. Per això hem denunciat la supressió de la disciplina que suposà la LOMQE i també agrair que s'haja reconegut que va ser un error.”

No obstant això, com que pensem que el que sol·licita la moció resulta bastant precipitat (hem de tenir en compte que estem ja pràcticament a juliol) i tenim constància que la Conselleria d'Educació anunciarà en els pròxims dies la reincorporació de la filosofia al currículum educatiu per al curs 2018-2019, volem proposar una esmena a la totalitat de la moció presentada per la CUP.”



Ajuntament de Pedreguer

El portaveu de Compromís presentà la següent esmena a la totalitat :

MOCIÓ PER LA PRESENCIA DE LA FILOSOFIA A SECUNDÀRIA

La filosofia constitueix una disciplina fonamental en la formació de les persones, no només pels seus continguts, sinó també per les competències que aporta a l'alumnat, com ara la capacitat crítica, argumentativa i d'anàlisi, imprescindibles per a la resolució de problemes i la formació d'una ciutadania crítica, activa i capaç de fer front als reptes de la vida.

No obstant això, l'aprovació de la LOMQE per part del Govern de l'Estat, en mans del PP, va suposar la supressió de l'obligatorietat de l'assignatura de Filosofia en l'ensenyament secundari per al curs 2016-2017, supressió que ha estat considerada un error fins i tot pel mateix PP.

Davant d'aquesta situació, la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana va procedir a realitzar una anàlisi integral de tota la Secundària per tal de valorar els possibles canvis, no només respecte de la filosofia, sinó també d'altres matèries menystingudes per la LOMQE, sobre la base de la transversalitat dels continguts de l'ensenyament i de la presa en consideració de les reivindicacions de tots els col·lectius implicats. De resultes d'aquest procés es preveu tornar a incloure la Història de la Filosofia com a assignatura obligatòria a 2n de Batxillerat per al curs 2018-2019.

Per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament de Pedreguer

ACORDA

1. Instar el Consell a garantir, en el marc del disseny global del currículum acadèmic i dins de la capacitat autonòmica, l'ensenyament de la filosofia en el currículum acadèmic de Secundària, sense que aquesta mesura vaja en detriment d'altres matèries i d'acord amb la proposta següent:
 - a) Reorganitzar el currículum de 4t d'ESO per a



Ajuntament de Pedreguer

incorporar la filosofia com a matèria específica i obligatòria i reforçar-ne els continguts ètics.

b) Reorganitzar el currículum de 2n de Batxillerat per a incorporar la història de la filosofia com a matèria específica i obligatòria.

2. Instar el Govern de l'Estat a derogar la LOMQE i a aprovar una nova llei d'educació amb el consens del conjunt de la comunitat educativa.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"fem la mateixa petició que abans. Entenem que són dos mocions diferents, és a dir, el que principalment es demana en la nostra moció és que es faci efectiu a partir del curs vinent, i vostés el que pretenen justament és carregar-se eixe aspecte. Per tant, entenem que són dos mocions completament diferents. Demanem que si votés volen presentar-lo com a moció d'urgència, nosaltres també votarem a favor, perquè creiem que poden ser complementaries però que no pot ser que s'anul·le la moció que nosaltres presentem. Demanaríem per favor que vostés acceptaren votar-les com a mocions separades i nosaltres votaríem a favor de l'altra també."*

El Sr. Alcalde digué: *"jo pense que són oposats"*.

El Sr. Salvador digué: *"nosaltres estem a favor de l'esmena que ha plantejat el grup Compromís, perquè, bàsicament està deien el mateix en una altra redacció. Està dient que es torne a impartir l'assignatura de filosofia i història de la filosofia. L'únic és el tema de la data. Un demana data pel pròxim any i l'altra demana data pel següent."*

Nosaltres no tenim cap inconvenient en que estiga, si pot ser, l'any que ve. Estem d'acord en els acords finals i pense que és una qüestió de data que podem arribar a un enteniment, si esteu tots d'acord."

El Sr. Ferrer digué: *"com ja he conclòs abans que entenem justa la reivindicació tampoc té molta importància quan es pose en marxa. Entenem que els afectats i els professors, que per cert s'han reunit un poc molestos perquè efectivament el Sr. Marzà és el*



Ajuntament de Pedreguer

que està posant entrebancs a que això es porte endavant i per això em sorprén molt, inclús alguns estan pensant ja deixar de recolzar a l'esquerra perquè en esta situació dos anys porta el Sr. Marzà causant destrossos en tot allò que toca. L'animem perquè en eixa línia és el millor aval per a què el PP torne a governar. Això ho deixarem córrer.

Cal dir, que les Corts han instat al Consell en un acord unànime a que faça ús de les seues competències per a fer les modificacions oportunes i eixe és el problema, que el Sr. Marzà no s'espavila. Per tant, esperem que s'espavile i faça algo positiu i no encenga foc per tots els llocs.

Per tant, no tenim cap inconvenient en que siga la forma que siga, li trasllade a vosté la seua necessitat de moure's un poc més en eixe sentit positiu i que els professors de filosofia no veien perillar les seues hores en instituts.

Està clar que el 90% d'alumnes si la donen com a optativa, no van a agarrar la filosofia i això, en certa manera, suposa una pèrdua de la capacitat dels professors i sobretot els perilla el lloc de treball, que és un dels elements que està damunt de la taula.

Per tant, al marge de la necessitat o no i de que siga més democràtic o més just o més raonable estudiar o no filosofia, sí que estan els professors per a què es donen les classes i que no hagen que anar destinats a la biblioteca, com alguns professors es queden sense alumnes i costa anar a la biblioteca a complir els horaris."

El Sr. Server digué: "nosaltresensem que s'ha de tenir en compte com a una esmena a la totalitat.

En aquest sentit, volem tornar a afirmar el compromís de la Conselleria per tornar a situar a la filosofia en el currículum acadèmic, compromís que s'anunciarà en els pròxims dies.

El que s'ha fet des de la Conselleria no és agafar i dir que ara anem a agarrar totes les hores com estaven i a passar-les a filosofia perquè el professorat té filosofia i compremem la seua reivindicació, no és l'únic que demana més hores a classe, també en demanen els de



Ajuntament de Pedreguer

tecnologia, educació física, matemàtiques, etc, disciplines que també són importants i no serem nosaltres els que valorem una per sobre de l'altra.

Per tant, el que s'ha fet és un anàlisi integral de tota la situació del currículum i de les demandes en eixe sentit i s'ha resolt com he indicat abans.

En relació al que ha comentat el portaveu popular, vosté comprendrà que Marzà el que fa és procurar resoldre el millor possible i de la forma més rapida els problemes generats pel PP, perquè precisament el PP ha reconegut que llevar la filosofia del currículum ha sigut un error, per tant, si ara Marzà ha de correr a arreglar el problema és perquè primer el va haver en el PP.

Vosté, que ha criticat l'actuació de Marzà, li recordaré que d'ençà que Marzà ocupa la Conselleria d'Educació la plantilla del professorat ha crescut en més de 3.000 professors, s'han reduït a la meitat els temps de substitució del professorat, els interins cobren els mesos de juliol i agost, fins i tot els treballadors de la concertà, tan amics que són seus, cobraran més de 6 milions d'euros en retards de pagament que es devia el PP, s'ha reduït la xifra de fracàs escolar en un 9% en estos 2 anys, han baixat progressivament les ràtios en una mitjana de 5 alumnes menys per aula, s'ha donat estabilitat a les plantilles, hi ha més de 10.000 xiquets més amb beques de menjador. Per tant, que vosté critique l'actuació de Marzà és comprensible, però crec que són moltes les mesures que parlen bé de la seua actuació."

Efectuada votació a l'esmena queda aprovada amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i PSOE), 2 vots en contra (la CUP) i 3 abstencions (PP)

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny i efectuada la corresponent votació quedà aprovada la moció esmenada amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i PSOE), i 5 abstencions (PP i la CUP).



Ajuntament de Pedreguer

PRÒRROGA PER
2017, DEL
CONVENI MARC DE
LES CONDICIONS
PREVISTES EN LA
RECOLLIDA DE
PAPER CARTÓ.

16. Pròrroga per 2017, del conveni marc de les condicions previstes en la recollida de paper cartó.

Vist l'escrit de la Direcció General de Canvi climàtic i qualitat ambiental, sobre la modificació puntual del conveni marc vigent entre la Generalitat Valenciana i Ecoembes, al que està adherit l'Ajuntament de Pedreguer,

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“com que es tracta d'una pròrroga del conveni que ja vam votar en Plenari fa un any, la nostra posició i arguments continuen sent els mateixos, i per això ens abstindrem. El model que implica este conveni no és el nostre. Cal apostar per envasos reutilitzables i generar la menor quantitat possible de residus. El fet que les mateixes empreses que generen els residus siguen les que posteriorment es fan càrrec d'ells, no és garantia d'un model sostenible, sinó més bé d'afavorir el seu negoci ja que eixes empreses ja carreguen als usuaris el cost dels envasos, i per tant, malgrat que posteriorment paguen una quantitat als Ajuntaments, només han de carregar eixe cost al producte per a que no els supose res. Amb este conveni, Ecoembes facturarà a l'Ajuntament un 40% de paper i cartró recollit. Per llei, tots els envasos han de pagar una quota de menys d'un cèntim per tal de fer un prepagament del transport del residu i del cost del seu reciclatge. Els envasos pels quals s'ha efectuat aquest pagament, contenen el característic logotip del punt verd. Com ja vam explicar l'any passat, al País Valencià es consumeixen cada dia 7 milions d'envasos dels que s'inclouen al sistema (aigua, sucs, refrescos i cervesa en llaunes, plàstic, vidre i tetrabrick) i només 2 van als contenidors que toca. La resta, prop de 5 milions, van al contenidors de resta i, per tant, a les plantes generals i, en bona part, a abocadors o, senzillament, acaben tirats pels carrers, places, carreteres o platges. És a dir, Ecoembes cobra pels 7 milions d'envasos i només paga als ajuntaments per 2. Cal remarcar que Ecoembes S.A. és una societat els propietaris de la qual són, en major mesura,*



Ajuntament de Pedreguer

envasadores (Nestlé, Pescanova, Coca-Cola, etc., 55%), grans superfícies de distribució comercial (Corte Inglés, Carrefour, Mercadona, etc., 20%) i productores de matèries primes (Tetra Pak Hispania S.A., Asociación Nacional del envase de PET, ARPAL Reciclado de aluminio, etc., 20%). Per tant les mateixes empreses que fabriquen els residus, fan negoci amb un reciclatge insuficient. Negoci redó.

Amb tot això, demanem al Govern Municipal que comence a treballar per un model alternatiu basat en la NO generació de residus, en compte de cobrar per una part d'ells. Una part que no és ni de bon troç el que els mateixos consumidors han pagat prèviament amb el producte”.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de 22 de juny el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 11 membres (Compromís, PP i PSOE) i 2 abstencions (CUP) acordà acceptar la pròrroga de les condicions previstes en la clàusula 2 Recollida mono material de paper cartó en contenidor específic de l'annex II Condicions econòmiques en lo relatiu al percentatge d'aplicació sobre el material recollit per l'any 2016, quedant de la següent forma per l'any 2017: Any 2017: Percentatge de paper cartó responsabilitat del SIG, 40% o lo previst en el conveni de col·laboració per l'any 2017, de resultar un percentatge més alt.



Ajuntament de Pedreguer

INFORMES D'ALCALDIA

16. Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde digué: *“com en tots els plenaris des de fa uns quants mesos, recordar el llistat de dones assassinades al nostre costat, per posar nom i cognom des de l'últim plenari:*

- 26/05/17 Susana Galindo Moreno, 55 anys Madrid.
- 27/05/17 Beatriz Ross, 31 any, Molina de Segura (Murcia).
- 27/05/2017 Valentina, 38 anys, Collado de Villalba (Madrid).
- 01/06/2017 un nadó de 7 mesos, Arcos (Cadis) la parella embarassada també va ser agredida.
- 13/06/2017 Encarnación Garcia Machado, 55 anys, Las Gabias, (Granada).
- 24/06/2017 Encarnación Barrero Marín, 39 anys de Sevilla. Tenia una ordre d'allunyament de la seua exparella.
- 24/06/2017 sense dades, 29 anys, Salou (Tarragona).

Hi ha acumulades 46 dones assassinades, 16 d'elles no oficials.

Informar, com ja sabran la majoria, ja hi ha comissió de festes pel 2018, són bàsicament, per no llegir tot el llistat, pares i mares dels quintos del 2018, sobre tot els pares i mares dels que formen part de la Batucà, hi ha 26 persones que al final s'han tirat avant. El llistat està en l'Ajuntament per si el volen consultar.

Informar de les ajudes de subvencions:

-Per a la reparació de vàlvules per a la millor sectorització de la xarxa de distribució de l'aigua potable: 12.469,62 € (80 %)

- Dins de la convocatòria de subvencions per a la realització d'activitats culturals, musicals i escèniques: 4.000 € per a la XIV Pedreguerjazç 2017

-Dins de la convocatòria de subvencions pel foment de la llengua i cultura popular valenciana: 1.500 € per a l'edició de la Revista “La Sala”.



Ajuntament de Pedreguer

-Per a cobrir les aportacions al Consorci Provincial de Prevenció i Extinció d'Incendis: 11.768,35 €.

- Dins de la convocatòria de subvencions per a la realització de fires i altres esdeveniments comercials: 5.571,00 € (79,59 %) per a lloguer d'estand i/o carpes i il·luminació de la Festa del Comerç 2017.

- Dins de la convocatòria del Pla d'Ajudes als Municipis per a la realització d'activitats esportives o manteniment d'Escoles Esportives: 6.513,59 € (11,23 %) per a l'Escola Municipal de Futbol.

- Dins de la convocatòria de subvencions per a la concessió de beques de formació per a joves, anualitat 2017: 1.500,00 € a un jove durant 3 mesos, a realitzar la seua tasca a l'àrea d'esports.

-Dins de la convocatòria per a realitzar actuacions en matèria de promoció econòmica, anualitat 2017: 3.550,00 € (78,89 %), per a despeses d'organització de jornades, cursos i seminaris per a facilitar la recerca d'ocupació, motivar als emprenedors i fomentar la modernització de les microempreses locals.

Les ajudes pendents de cobrar de la Generalitat:

* ESPAI CULTURAL	48.000,00
* EPA	13.824,63
* GABINET PSICOPEDAGÒGIC	6.982,06
* PROMOCIÓ ÚS DEL VALENCIÀ	1.761,27
* XARXA AFIC	1.700,00
* VOLUNTARIAT AMBIENTAL	2.006,20
* PAVELLÓ	131.792,52
* ESCOLARITZACIÓ ESCOLA INFANTIL	11.630,00
TOTAL	217.696,68



Ajuntament de Pedreguer

MOCIONS, PRECS I
PREGUNTES.

17. Mocions, precs i preguntes.

El Sr. Prats preguntà: *“s'està duent a terme algun tipus de control sobre les obres d'instal·lació de gas? Hi ha veïnes que creuen que no estan deixant els carrers en bones condicions.”*

La Sra. Simó contestà: *“l'oficina tècnica està seguint les obres d'instal·lació de gas i quan hi ha algun problema, es parla en l'encarregat de les obres. De totes maneres, vos convida a que si es veu algun problema, ens ho digueu i nosaltres ens posem en contacte en el representant de les obres.”*

El Sr. Prats pregunta a la Regidora de Medi Ambient, la Sra. Angela Barber: *“han començat ja l'estudi agrícola?”*

La Sra. Barber contestà: *“estem mirant-ho i encara no ens hem decidit”.*

El Sr. Prats digué: *“o siga que no s'ha tret en concurs públic, encara no s'ha fet.”*

El Sr. Prats va fer un prec al Sr. Blai Server: *“pel que ha dit vosté de que si no som capaços nosaltres suposadament de fer la nostra tasca que dimitim, frasejant-lo a vosté mateix, té vosté molta barra perquè que una costa es parlar de la tasca de l'oposició i altra de la tasca que moltes voltes ens toca fer, per no fer vostés la seua feina, com per exemple: redactar totes les propostes i presentacions del Consell Social, exposar-lo públicament nosaltres, anar darrere vostés en totes les propostes de municipalitzacions per a què vostés ho tinguen molt més fàcil, el tema agrícola que portem sis mesos i encara està com està, o siga, en el mateix argument que ha donat vosté, tot el govern municipal hauria de dimitir ara mateix, per tant, li demanaria que mesurara un poc les seues paraules”.*

El Sr. Server contestà: *“dir-li que si té eixa percepció, pot presentar una moció de censura perfectament. En eixe sentit, comentar que en relació al Consell Social, pensàvem que tenien intenció de que fora un òrgan assembleari col·lectiu i que funcionaria de manera que tots els seus membres s'implicaren. En qualsevol cas, crec que el lloc per a debatre eixa qüestió*



Ajuntament de Pedreguer

seria el Consell Social.

En relació a les altres mesures que diuen que vostés van darrere de l'equip de govern, que porten 6 mesos, evidentment el que no pot fer aquest Ajuntament és en gener engegar totes les mesures en qüestió. Si vostés creuen que quan s'acabe l'any hi ha alguna qüestió que s'ha quedat pendent, ho podran dir, però crec que és prematur per valorar la qüestió. En eixe sentit, si vosté creu que la qüestió del projecte agrícola, que efectivament no s'ha tret a licitació perquè no hi ha cap necessitat de traure-ho a licitació, si vosté creu que s'està endarrerint, doncs, ho pot seguir insistint i consultant a l'Ajuntament. Des de l'equip de govern anem fent a mesura que creiem convenient i que podem compaginar en unes coses i les altres. De fet, crec que en el cas aquest, com el de la municipalització, no s'indicava que s'haguera de fer abans d'un dia X".

El Sr. Prats contestà: "jo no he parlat res de mocions de censura, simplement he posat sobre la taula el mateix argument que ha posat vosté i que si vosté és conseqüent, hauria de fer això.

No es va dir cap termini, però la proposta és per a preparar els pressupostos, incloure tot el que eixe estudi hauria de traure a la llum per incloure'l als pressupostos de l'any que ve i a este pas, possiblement, no arribem."

El Sr. Server contestà: "això ho acaba de dir vosté ara, no ho he dit fins aquest moment."

El Sr. Prats digué: "revisen vostés els seus correus, perquè en el moment que van enviar la proposta, li van enviar una proposta explicativa al respecte.

Sobre el que ha dit del Consell Social Municipal, no estem parlant del que s'haja de discutir allí, sinó de la preparació de les reunions, entre altres, com li pot comentar la seua companya regidora. Per tant, tinga un poc més de respecte vosté cap a l'oposició, que hui ha demostrat molt poc de respecte."

El Sr. Server afegí: "recollir el seu plec i demanar-li disculpes si les meues afirmacions l'han ofés, però venien a donar-li a entendre que la feina de l'oposició és controlar l'equip de govern i com vostés s'havien queixat



Ajuntament de Pedreguer

per eixa qüestió, recordar-los això. Els repeteix que si creuen que els ha ofés o no era correcte, que ho disculpen.”

El Sr. Salvador digué: “felicitar la intervenció del portaveu del PP en la moció de la filosofia, ha estat graciós, i en ritme.

Referent al que ha dit del PSPV del no és no, molt orgullosos del no és no.

En una Junta de Govern, de fa unes setmanes, va eixir que ha eixit a licitació (trobe) l'ampliació de magatzem municipal al costat de la piscina municipal. Deduïm que serà l'ampliació del gimnàs, però com posa magatzem municipal, voldríem una explicació un poc més tècnica.”

El Sr. Alcalde contestà: “és l'ampliació del gimnàs, però com que l'edifici en el que està el gimnàs és una instal·lació de la piscina que és un magatzem, en el projecte posa ampliació del magatzem.”

El Sr. Noguera preguntà: “bona nit, en les comissions informatives de desembre, on es debatia la proposta dels pressupostos del 2017, se'ns va dir que el cost del corral que s'ha fet al repés costaria molt menys que la partida pressupostada, i finalment sembla que eixe serà exactament el cost. És així?”

El Sr. Alcalde contestà: “s'intentaria, que fora de molt menys si hi haguera hagut més ofertes”.

El Sr. Noguera afegí: “o siga, al final ha segut del preu del pressupost”.

El Sr. Alcalde contestà: “del que es pressuposta, és eixe el màxim que podia ser”.

El Sr. Noguera preguntà: “no hi havia altre pressupost?”

El Sr. Alcalde contestà : “no”.

El Sr. Noguera preguntà a la Regidora de Serveis Municipals: “d'ací pocs dies finalitzen els contractes d'electricitat dels diferents edificis municipals, ja han decidit quins contractes són els que han decidit no renovar-los amb Iberdrola i contractar amb alguna cooperativa d'energies renovables?”.

La Sra. Simó contestà: “hui mateix hem rebut una carta de Diputació en la que es prorroga el contracte en



Ajuntament de Pedreguer

Iberdrola perquè no hem arribat encara a cap acord, llavors, es prorroga el que es tenia fins juliol de 2015. Nosaltres estem estudiant altres possibilitats, quan ho tinguem un poc clar, ja ho debatrem i ho parlarem, perquè ho estem estudiant.”

El Sr. Noguera preguntà: *“creuen que ara es podria contractar o serà per l’any que ve”.*

La Sra. Simó contestà: *“depèn de si està a punt i si està tot clar”.*

El Sr. Noguera preguntà: *“li han notificat a Iberdrola que no volen renovar algun contracte?”.*

La Sra. Simó contestà: *“no, perquè de moment, com encara ho hem prorrogat no hem dit res. Com els acabe de dir, hem prorrogat el que és el contracte i de moment encara no hem dit res”.*

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-tres hores i cinquanta-set minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.

